

[Niels Andersen.]

vikling af importreguleringen, og der har ikke ude i befolkningen hersket tvivl om, at vi skred frem mod afvikling af importrestriktionerne. Jeg må erkende, at det skridt, vi nu tager, er et stort, et meget stort skridt, der betyder en væsentlig afvikling af beskyttelsen. Det er imidlertid ikke rigtigt, når det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen betegner regeringen som en beskyttelsesregering, tværtimod. På dette område har venstre jo adskillige synder på sin samvittighed, idet det er en kendt sag, at Madsen-Mygdal var medvirkende til, at vi fik valutacentralen i 1932. Det er derfor også meget betegnende, at venstre i dag, da vi står over for afviklingen af en meget stor del af den tilbageværende beskyttelse, ikke vil være med.

Jeg har hæftet mig ved noget i venstres udtalelser i betænkningen. Der siges her:

„at der har ikke for udvalget foreligget et sådant oplysende materiale, at udvalgets medlemmer har haft mulighed for at tage saglig stilling til de enkelte toldsatsers beskyttende virkning eller deres indflydelse på prisniveauet eller tid til dybtgående overvejelser.“

Dette sidste med dybtgående overvejelser synes jeg er interessant. Det er jo ikke så forfærdelig længe siden, at venstre og de konservative vedtog en erklæring, en erklæring, som ville betyde en ny tid for Danmark, en erklæring, som ville betyde en hel kursændring i den politik, der har været ført. Denne erklæring kunne man vedtage på 2½ time. Nu har arbejdet i toldlovsudvalg taget mellem 100 og 200 timer, og dér mener man altså ikke, man har haft tid til de fornødne dybtgående overvejelser. Jeg må nok sige, at de henvendelser, der er kommet til venstre i anledning af de 2½ times overvejelser har virket helt over forventning, når man nu mener, at der ikke har været tid til dybtgående overvejelser i tilstrækkeligt omfang. Men det er rart at lære, at venstre dog vil rette sig efter nogle af de råd, det får. Det har ikke altid været det, der har kendetegnet partiet, når det har stået over for de forskellige problemer.

Det er i og for sig også interessant at høre, at det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen erkender, at told er mere liberal og mindre beskyttende end importrestrik-

tioner. Denne betragtning er jeg enig i. Men når det ærede medlem videre siger, at vi ikke ville støtte venstre, da det foreslog en 10 pct.s afvikling af importreguleringen over en bred front, må jeg oplyse, at det var ganske enkelt, fordi vi stillede frem mod en endnu mere omfattende afvikling af beskyttelsen. Det var denne linje, der var udstukket af regeringen, og som vi vidste ville føre til et resultat. Derfor kunne vi selvfølgelig ikke på daværende tidspunkt støtte venstre i dette forslag.

Der er andre betragtninger, der er blevet ført frem særlig fra venstre, om, at det, vi har foretaget os, ville forhøje omkostningsniveauet. Jeg må erkende, at der er foreslået visse ændringer både i toldlovsforslaget og i valutalovsforslaget, idet man dels har forhøjet toldsatserne, dels ført varer over til bunden liste, men også ændringer i modsat retning, hvor man er gået til toldnedsættelse. Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen nævnte specielt byggeomkostningerne, men her må jeg minde om, at f. eks. cementtolden blev fjernet under udvalgsbehandlingen. Også på andre områder er der sket nedsættelser og ført varer på friliste, også for landbrugets vedkommende, hvor man netop har fået landbrugsredskaber, have- og markredskaber ført over til den frie liste, varer, som oprindeligt af regeringen var foreslået på bunden liste. Hvad det betyder i forhold til regeringens oprindelige forslag, er meget vanskeligt at sige, men det kan da heller ikke være afgørende i og for sig, om man skal have en overgangsperiode på 1 eller 2 eller 3 år. Det vigtigste må dog være, at man går fremad mod afviklingen.

Over for den motivering, som det ærede medlem hr. Weikop fremførte for, at han ikke kan stemme for de områder, hvor man har overført de pågældende varegrupper til bunden liste og ikke samtidig afviklet den toldforhøjelse, der var foreslået, vil jeg dog gerne gøre gældende, at de varegrupper, der er overført til bunden liste, kun skal være dér i en 3-årig periode og gradvis afvikles over disse 3 år, så at vi altså står fuldstændig uden importregulering i løbet af en 3-årig periode. Så kan man selvfølgelig godt hævde, at tolden så skulle have været nedsat med det, den oprindeligt var foreslået sat op med; men da denne