

[J. M. Pedersen.]

sætter kræfterne ind, vil kunne løse disse opgaver.

Såfremt der mellem anden og tredje behandling kommer sagligt betonedede argumenter frem til støtte for ændringer, er mit parti villig til at se på hvert enkelt spørgsmål, men vi må ikke forsinke denne lovgivnings vedtagelse, for hele erhvervslivet har krav på hurtigst muligt at få det samlede resultat, så de kan lægge deres dispositioner til rette derefter.

Med disse ord kan jeg på mit partis vegne give tilslutning til de foreliggende ændringsforslag til toldlovsforslaget. Samtidig vil jeg på mit partis vegne give tilslutning til de på dagsordenen under punkterne 3-7 opførte lovforslag og de til nogle af disse stillede ændringsforslag.

Niels Andersen: Jeg er enig med det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, når han betegner de unge erhvervsfolk, der har haft foretræde for udvalget, som dygtige. Det er også det indtryk, jeg har fået, at vi her i landet har en lang række dygtige erhvervsdrivende, som i og for sig har indstillet sig på at klare sig i den frie konkurrence i årene, der kommer. De har ventet den udvikling, vi nu går ind i, og har indstillet sig på den, og jeg er helt overbevist om, at langt de fleste er i stand til at klare det, der møder dem. At udvalget så alligevel har fået henvendelser fra over 500 firmaer og enkeltpersoner, kan vel forklares på rent menneskeligt grundlag. Er der mulighed for at få mere told, tager man det gerne, og er der mulighed for at opretholde beskyttelsen i en vis periode endnu, kæmper man for det. Det er menneskeligt forståeligt. Men det samlede indtryk, jeg har af de deputationer, der har været i udvalget, er dog dette, at de er helt realistisk indstillet på, at vi går frem mod frigørelse af handelen, så set på den baggrund er jeg fortroingsfuld.

Må jeg endvidere sige til det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, at vi har vel nok i nogen grad lagt principperne på hylden i dette udvalgsarbejde og været realitetsbetonede, men når det er gået i den retning, som tilfældet har været, frem mod en friere udvikling, kan jeg kun på mit partis vegne sige, at det er også den rigtige retning rent

principmæssigt. Om vi har ramt rigtigt — ja, det er et meget stort spørgsmål, hvad der er rigtigt. Må jeg svare, at erhvervslivet er i stand til en tilpasning, som vi i hvert fald ikke er i stand til helt at vurdere. Når det ærede medlem i den forbindelse siger, at når vi nu skal behandle forslagene videre mellem anden og tredje behandling, vil han søge at dreje over i den anden side af vejen, vil jeg gerne sige til det ærede medlem: lad være med at køre i grøften, for så får det ærede medlem hr. A. C. Normann og jeg et forfærdeligt mas med at hive det ærede medlem hr. Lars P. Jensen op igen.

Jeg er ikke så betænkelig ved det, der her foreligger, som det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, der mener, at man skal være betænkelig ved frihandel i højere grad, end det er nødvendigt i henhold til konventionen, som vi står for at skulle ratificere. Jeg er af den opfattelse, at man overvurderer den fare, som foreligger for, at erhvervslivet skal komme ud i trængselstider. Man har fra visse sider her i landet haft en fantastisk evne til at få folk til at mene, at told og importrestriktioner er nødvendige for at opretholde beskæftigelsen. Det viser sig jo trods alt, at disse beskyttelsesforanstaltninger snarere har hæmmet end fremmet erhvervsudviklingen. De betænkeligheder, man her nærer, er ganske givet uden rod i virkeligheden. Jeg ved godt, at man rent organisationsmæssigt kan øve en overordentlig stor indflydelse. Det har vi været vidne til i det udvalg, der har arbejdet med disse lovforslag. Jeg vil endda gå så vidt som til at sige, at jeg har haft indtryk af, at det på mange områder har været bestilt arbejde. Man har fra visse organisationers side været overordentlig flittig til at bearbejde udvalget. Da man ved, at et folketingsudvalg arbejder samvittighedsfuldt og grundigt og altså også tager hensyn, skulle det være svært, om ikke nogle af disse henvendelser skulle bære frugt.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen hævder, at regeringen er skyld i beskyttelsespolitikken. Det er forkert. Der er, siden trekantregeringen trådte til, sket en gradvis afvikling af beskyttelsespolitikken. Den højtærede handelsminister har fremsat forslag til valutalove, som hvert år har betydet et skridt frem imod en af-