

[A. C. Normann.]

Mange af de erhvervsfolk, hvis redegørelse vi har lyttet til i udvalget, har understreget forholdet mellem deres egne og deres udenlandske konkurrenters omkostningsniveauer. Det må jo også betænkes, at hele Norden i forvejen er et lavtarifområde og også efter de ændringer, der nu forestår, vil blive ved at være et lavtarifområde.

Når det ærede medlem hr. Lars P. Jensen nu siger, at det er hans hensigt under den fortsatte behandling at søge længere over i den ene vejside, vil jeg bede det ærede medlem huske, at det for tiden er glat føre — det har jeg opdaget ved at køre ind til folketinget i dag — og jeg tror ikke, at det ærede medlem bør bevæge sig uden for det grusede område for øjeblikket. Det er i øvrigt altid fornuftigt ikke at sætte sig opgaver, som man ikke kan løse.

I anledning af det ærede medlem hr. Anker Laus bemærkninger vedrørende lovens administration skal jeg erindre om, at handelsministeren har givet udvalget tilsagn om at ville gennemføre overførslen til fri-liste på en måde, så der skabes en jævn overgang til liberaliseringen, således at man ikke venter med det store ryk til lige før fristens udløb.

Det ærede medlem har ret i, at jeg er gået med til forhøjelse af enkelte todsatser. Vi har også opnået tilsvarende nedsættelser eller yderligere liberaliseringer. Men jeg vil da gerne sige til det ærede medlem hr. Anker Lau, at hvis det ikke var sådan, at enkeltheder skulle kunne ændres og saglige forbedringer finde sted, ja, så var al udvalgsbehandling overflødig.

De ærede talere fra oppositionen har ret i, at regeringspartierne har måttet tale sig til rette. Det er jo en selvfølge, nu som dengang oppositionen regerede, for ellers kunne folketinget ikke være arbejdsdygtigt. Men det har været besynderligt at være vidne til, at hver gang de andre partier — deriblandt de konservative — krævede en eller anden toldposition forhøjet, tav venstre som regel bomstille. Det er en ærlig sag — men hvad der er grund til at beklage sig over, er, at partiet venstre ude i landet og nu her i formiddags giver udtryk for en stærk modstand imod, at liberalisering og toldnedsættelser modsvares af nogle for-

højelser. Der mangler konsekvens imellem ord og handling.

Det er i det hele taget en mærkelig forestilling, vi oplever, når vi lytter til oppositionens ordførere. Når man hører det ærede medlem hr. Anker Lau og det ærede medlem hr. Poul Møller tale fra to forskellige verdenshjørner og til to forskellige verdenshjørner, sådan som tilfældet var i formiddags, ja, så kan man ikke undgå at få den tanke, at det vil da vist være meget vanskeligt for de to partier at føre regering sammen. Det må, synes jeg, også bidrage til at forvirre de parlamentariske begreber ude omkring i landet, når den ene af det konservative partis ordførere i formiddags talte for højere beskyttelse og den anden af det samme partis ordførere for lavere beskyttelse. At medlemmer af de to partier har forskellige meninger, er jo rimeligt, men det er nu en overdreven flothed at udvælge ordførere med så vidt forskellige meninger, som tilfældet her har været.

Det ærede medlem hr. Weikop fremsatte nogle bemærkninger om monopolloven, hvis betydning han efter den stedfindende liberalisering drog i tvivl. Så vidt jeg forstod, talte det ærede medlem hr. Weikop ikke alene om enkelte ændringer i monopollovgivningen, men anbefalede ligefrem en afvikling af monopolloven nu under de nye forhold. Det må dog vist være en fortaleselse. Det ærede medlem kan jo ikke være ukendt med, at hvor der hersker fri konkurrence, griber monopolloven slet ikke ind; og det kan vel ikke være det ærede medlems mening, at monopoldannelser for fremtiden skal have frit spil?

Med disse bemærkninger vil jeg gerne på det radikale partis vegne anbefale de stillede ændringsforslag.

J. M. Pedersen: Efter at de foregående talere så udførligt har gennemgået de enkelte paragraffer og ændringsforslagene, finder jeg ingen anledning til at spille det høje tings tid på også at stå og gennemgå det.

Det er jo Danmarks indtræden i det ydre frihandelsområde, der har aktualiseret en ændring i vor toldlovgivning, en forpligtelse til inden for en kortere årrække at fjerne al told mellem de deltagende lande, en fornuft-