

[Aage Fogh.]

højtærede finansminister og tiltrådt i hvert tilfælde af udvalgets flertal. Vedrørende lovforslaget mærket III skal det ærede medlem hr. A. C. Normann være ordfører, og jeg skal i så stor udstrækning, som det er muligt, afholde mig fra at omtale det.

Der bliver så tilbage lovforslagene mærket I og II, forslag til love om ændringer i toldloven. Under omtalen af disse lovforslag og de ændringsforslag, der er stillet, vil jeg gerne tilslutte mig det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, når han udtalte en tak til ministeriet og ministeriets embedsmænd for det dygtige arbejde, der er udført sammen med udvalget. Jeg vil også gerne tilslutte mig den anerkendelse, det ærede medlem lod falde om de mange deputationer. Jeg har det indtryk, at der ikke mindst mellem de yngre repræsentanter for erhvervslivet var mange meget dygtige folk, men jeg kunne dog føje til, at jeg tror, at der er nogle af dem, der synes at være for dygtige. Når det f. eks. åbenbares i et enkelt tilfælde, at en mand kom og forlangte 20 pct. i told og så håbede, at kan kunne få 10 pct., tror jeg, det er en misforståelse af vor indstilling i et sådant udvalg. Reelle oplysninger fra erhvervslivets side vil naturligvis altid give de bedste resultater. Men ellers var det en fornøjelse at høre på mange af deputationerne.

Der næst vil jeg gerne sige, at når vi nu behandler disse forslag om ændringer i toldloven, er det ikke, som det plejer at være, når vi behandler told. Det er ikke et spørgsmål om at skaffe penge til finanskassen, men om at skaffe grundlag for, at Danmarks erhvervsliv kan gå ind under de nye produktionsformer, vi skal lære at kende, når vort samarbejde med de syv skal begynde. Derfor forekommer det mig, at i hvert tilfælde nogle af de foregående talere har set på lovforslagene under en lidt for snæver synsvinkel. Jeg kan meget, meget vel forstå, at man i angstelse for en arbejdsløshed som den, vi kendte i 30erne, føler trang til at opretholde alle de virksomheder, vi har i gang i dag, men jeg gør opmærksom på, at jeg vurderer det sådan, at det, vi står over for, er, at vi går ind i noget nyt, hvor der vil blive langt større muligheder, og hvor vi derfor også må indstille os på, at en del af de virksomheder, der nu har

været opretholdt under beskyttelse, ikke kan klare sig. Det er hovedgrundlaget for mine betragtninger, og jeg beklager i og for sig, at det ikke har været muligt at få fuld samling om her at skabe dette grundlag, efter at vi nu har holdt 39 møder, men begge oppositionspartierne holder sig uden for det direkte arbejde, og jeg kan måske have lov til at føje til, at de dermed overlader ansvaret til regeringspartierne. De konservative holder sig tilbage med den motivering, at vi har fået for lidt told, og jeg forstod også på det ærede medlem hr. Poul Møller, at vi liberaliserede for meget. Det forbavser mig i og for sig ikke. Det beroligede mig på den anden side noget, at venstrepartiet holder sig tilbage med den modsatte motivering: for meget told og for mange varer endnu på bunden liste. Den kendsgerning, at de 3 regeringspartier kommer til at stå imellem, giver mig det indtryk, at vi rimeligvis har valgt nogenlunde det rigtige, nogenlunde det, der skal til for at danne grundlag for erhvervslivets overgang til de nye forhold.

At der har været nogle divergerende opfattelser inden for regeringspartierne, er der ingen grund til at lægge skjul på, det ved vi alle sammen, men vi har nået et resultat, og det resultat tager vi ansvaret for.

Jeg vil gerne sige til venstre og det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, at når det ærede medlem beklager sig over, at der ikke har været tid, og over, at vi nu igennem 28 år har levet under restriktionerne, uden at der er gjort noget rigtigt for at afskaffe dem, er der dog grund til at gøre opmærksom på, at det grundlag, der blev skabt i 30erne — jeg er helt sikker på, at Madsen-Mygdal var med til at fastlægge det grundlag — havde venstre sit medansvar for. Venstre gik ind i den politik, og så kan vi diskutere, om den var rigtig eller ikke; men at venstre har været medvirkende, kan der ikke være tvivl om. Der er heller ikke tvivl om, at venstre har haft regeringen i to perioder, den ene gang sammen med de konservative, og i disse perioder ved jeg helt konstant at den højtærede minister hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), der dengang var medlem af valutaudvalget, straks højeste grønt lys for ethvert liberaliseringsforslag, regeringen ønskede gennemført. Man kan da