

[Statsministeren.]

talen har været: forkert samarbejde, forkert alliance, og hvad ved jeg. Imidlertid, dér hvor befolkningen må være interesseret i praktisk samarbejde om praktisk politik, er den blevet ført med gode resultater.

Vi går med godt humør til de store opgaver i det kommende folketingsår; vi indbyder til samarbejde, og vi erklærer os villige til samarbejde. Vi vil gerne se alle de gode tanker, der i øjeblikket ligger i svøb hos oppositionen. Det er klart, at det må være af interesse at se dem udformet og præsenteret, og vi vil gerne diskutere og drøfte dem. Men det er da også klart — nu citerer jeg det ærede medlem hr. Erik Erikssens selvfølgelighed — at vi vil ikke samarbejde for enhver pris. Hvem vil for resten det?

Vi finder, at i disse år skal store spørgsmål af afgørende interesse for den unge generation løses. Hvis vi, når vi nu hver for sig har præsenteret vore betragtninger og i øvrigt er blevet færdige med at smågenere hinanden, sådan som det nu engang er sædvane mellem partierne, skulle finde en fælles betragtningssmåde, så må det være den, at vi her i det høje ting må indstille os på at udrette et arbejde, der skaber respekt i befolkningen, og som navnlig appellerer til ungdommen. At søge ungdommens forståelse, levende interesse og medarbejde i vort folkestyre er i den meget afgørende samfundsmæssige udviklingsfase og internationale fase, hvori vi befinder os, noget uhyre centralt og vigtigt. En af vore allerstørste opgaver er den, der henvender sig til ungdommen. Jeg håber, at folketinget i bredt samarbejde må kunne enes herom.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.

Mødet udsat kl. 11⁵.

Mødet genoptaget kl. 13.

Formanden: Det er meddelt mig, at *Francke* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om det civile beredskab. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Francke* har vedkommende gruppe udpeget *Frode Jakobsen* som heretter er valgt.

Forhandlingen genoptoges.

Per Hækkerup: Jeg bemærkede, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen i sit indlæg her i går formiddags fremkom med en enkelt udtalelse om de kommentarer, der fra erhvervsiden er kommet til oppositionens fællesprogram. Jeg tror, det ærede medlem sagde noget lignende som: jeg har med skuffelse set, at en enkelt erhvervsleder til en vis grad er hoppet på denne limpind og har vendt sig imod forslagene. Limpinden, denne erhvervsleder er hoppet på, forstod jeg, skulle være en socialdemokratisk limpind. Det er måske nok en lidt overlegen måde at behandle det vægtige indlæg på, som den pågældende erhvervsleder, som jeg forstår er formanden for Grosserer-Societetet, direktør Jernert, kom med et par dage efter, at fællesprogrammet forelå, og jeg må måske lige i forbifarten bemærke, at skuffelsen hos det ærede medlem synes at være indtrådt på et noget senere tidspunkt. I en udtalelse til dagbladet *Aktuelt* 2 dage efter, at direktør Jernert havde holdt sin tale, sagde det ærede medlem i hvert fald noget andet. Det ærede medlem sagde, jeg citerer:

„Jeg er godt tilfreds med direktør Jernerts udtalelser. Der er en god overensstemmelse mellem vort forslag og hans opfattelse, eftersom han henviser til, at skattelettelse forudsætter offentlige besparelser.“

Det mest bemærkelsesværdige i det ærede medlems bemærkninger synes jeg imidlertid er, at det ikke så meget er en enkelt erhvervs-