

[Henry L. W. Jensen.]

hånden en repræsentant for det, man kalder den reaktionære del af opfattelserne angående varedirektoratet og toldloven.

Nogle af regeringspartierne kan ikke sige sig fri for at være ansvarlige for den politik, der gennem de sidste 28 år har været ført gennem varedirektoratet og valutacentralen efter lov om valutaforhold m. v. Hele systemet med statsdirigeret erhvervsvirksomhed, restriktioner, importforbud og alle mulige kineserier har i sin konsekvens ført til en importrestriktionspolitik, der blev til en stærk beskyttelsespolitik, og som nu udelukkende kommer i opløsning gennem den almindelige internationale udvikling med at frigøre handeler og afskaffe restriktioner og told.

Vi har fra venstres side altid hævdet, at det var en usund politik, at man påførte de eksporterende virksomheder en urimelig byrde, fordi den fordel, man gav de for hjemmemarkedet producerende virksomheder, blev dyrt betalt af den industri, der producerede for eksport, gennem et alt for højt omkostningsniveau og en deraf følgende nedsat konkurrenceevne til skade også for vor valutastilling. Trods det har vor dygtige danske eksportindustri alligevel været i stand til at forøge eksporten meget stærkt.

Da planerne om større markeder kom på tale, gav mit partis formand, det ærede medlem hr. Erik Eriksen, og andre af venstres medlemmer udtryk for, at man burde forberede sig på at deltage i markedsdannelserne ved at afvikle restriktionerne, og ingen kan i dag med rimelighed påstå, at det kan gøres, uden at man pålægger en rimelig told — det har venstre heller ikke villet foreslå — idet en tolds virkning jo ikke nær har den styrke som importforbud. En indførsel fra udlandet betyder altid forøget konkurrence, og den vil sænke vore omkostninger og dermed gøre os mere konkurrencedygtige i forhold til udlandet. Med told har vi mulighed for, at denne mindre beskyttelse virker gennem hele afviklingsperioden, hvad restriktionerne ikke gør. Importforbud giver jo en hård beskyttelse, medens toldens virkning langsomt aftager med afviklingens successive gennemførelse. Udskyder man importrestriktionernes afvikling i en kortere eller længere årrække,

vil der være en betydelig risiko for, når internationale forpligtelser nødvendiggør disses afvikling, at man da vil befinde sig i en konjunktursituation, der vil medføre større omstillingsvanskeligheder.

Vi har forsøgt ved valutaloovens — den nugældende — sidste behandling at få de partier, der ellers taler om liberalisme og fri handel, til at følge os i et beskedent forslag om, at man på det tidspunkt mindst skulle tillade en import på 10 pct. af forbruget af enhver vare — for at give industrien en advarsel om, at restriktionerne i det lange løb ikke ville kunne opretholdes, og samtidig for at få en regulering af priserne. Vi fik ingen støtte hertil, hverken de radikales eller retsforbundets.

Venstre erkender, at når man gennem 28 år ved forkert beskyttelsespolitik har fået en stor del af den danske kapital anbragt i en industri, der ikke er fuldt ud konkurrencedygtig, er der ingen mulighed for pludselig på én gang at fjerne beskyttelsen; det ville medføre store ødelæggelser af kapital og gøre adskillige arbejdsløse. Priskontrol og monopollov har efter krigen gjort sit til, at den danske industri ikke har fået lov at indtjene kapitaler til at modernisere og reorganisere virksomhederne for, og man må derfor undgå at lægge for mange arbejdspladser åbne for en ubillig udenlandsk konkurrence, indtil man gennem opsparing har skabt den fornødne kapital til investering i virksomhederne.

Man påbegyndte fra venstres side afviklingen af restriktionerne for tekstilvarerne, og da denne frigivelse var faldet til ro, burde man gradvis være gået videre; men det skete ikke, og bl. a. derfor er vi nu ikke forberedt til at gå ind i et større marked med fri handel for industrivarer og må nu pludselig foretage store forandringer ved at erstatte importrestriktionerne med told. Denne told må være af en afbalanceret højde, så den redder den produktion, der kan gøre sig konkurrencedygtig. Det er ganske klart, at den told, vi således indfører, vil give højere omkostninger i en situation, hvor man kunne undvære tolden, men det valg har vi ikke. En stor arbejdsløshed betyder vældige omkostninger for samfundet, og det samme gælder formuetab ved, at de produktionsmidler, man er i besiddelse af, bliver gjort værdiløse. Vor