

## [Thestrup.]

sionsbetænkningen. Det drejer sig om, at visse kriminelle undertiden bliver indlagt til observation på de almindelige sindssygehospitaller, personer, som det ikke er så nemt at have med at gøre, og som er til betydeligt besvær både for de folk, der er ansat på sindssygehospitallerne, og vel også til en vis grad for de andre patienter. Jeg vil gerne spørge ministeren: er der truffet nogen beslutning om at afhjælpe dette forhold, eller tænker man sig at foretage noget i den anledning?

Jeg er som sagt tilhænger af de udvidede personundersøgelser i straffesager, men jeg kan ikke lade være med her at komme med et lille hjertesuk. Det er udmærket, at der sker undersøgelser, når den strafbare handling er begået, for at forhindre gentagelse, men kunne man ikke i hvert tilfælde på et enkelt område — det er sinkerne, jeg tænker på — forhindre eller i hvert tilfælde i højere grad end nu modvirke, at der kommer til at foreligge forbrydelser fra deres side? Det, jeg tænker på, er, om ikke en sinkeforsorg, hvor man så tidligt som muligt tog sig af sinkerne, hvilket vil sige, at det skulle ske allerede i skolen, kunne forhindre mange forbrydelser, som sker nu, fordi disse mennesker bringes i situationer, som de med deres svage forstand ikke er i stand til at klare. Jeg kunne tænke mig, at man herved ikke blot ville undgå, at mange forældre fik den sorg og skam, som de føler, det er for dem at se deres barn tiltalt og straffet, men jeg tror også, at vi, hvis vi kunne finde frem til den rigtige sinkeforsorg, kunne spare mange penge til politi, retsvæsen og fængselsvæsen.

Jeg ved vel, at det ikke er den højtærede justitsminister, jeg skal tale til i denne sag, men jeg ville spørge, om den højtærede justitsminister ikke kunne tænke sig at tale med sin kollega, den højtærede socialminister om sagen og drøfte, om ikke det ville være rimeligt, at vi tænkte over dette og måske undersøgte, om ikke vi på en forholdsvis nem og simpel måde kunne finde frem til en sådan sinkeforsorg.

Alt i alt kan jeg love mit partis velvillige medvirken til fremme af de foreliggende lovforslag. Jeg er helt klar over, at hvis de gennemføres, får vi nogle ændringer, der vil være til betydelig fordel for retsplejen.

**Aage Fogh:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Lannung, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale de to foreliggende lovforslag.

**Gøting:** Jeg kan straks give tilsagn om velvillig behandling i udvalget af de to foreliggende lovforslag. Jeg kan ikke afvise, at der muligvis kan være enkeltheder, som vi må se nærmere på, dertil er jeg for lidt jurist; men jeg må samtidig erkende, at den omstændighed, at der er tale om at samle de spredte bestemmelser om personundersøgelser i et enkelt kapitel i retsplejeloven og give dem en tidssvarende udformning, virker tiltalende. Bestemmelsen i den foreslåede § 800 c kan jeg helt acceptere. Det forekommer mig, at man her på en heldig måde har ramt meget nær det rigtige.

Forslaget vedrørende forhøjelse af nævningers og domsmænds vederlag finder jeg ligeledes principielt rigtigt i sit grundsynspunkt, og forslaget om postforkyndelse betragter jeg ganske enkelt som en værdifuld rationalisering.

Jeg kan altså med disse få bemærkninger tilsige mit partis støtte til en velvillig udvalgsbehandling.

**Fuglsang:** Også jeg kan på mit partis vegne tiltræde de to lovforslag.

Hvad forslaget om ændringer i retsplejeloven angår, har den dér foreslåede forhøjelse af vederlaget til nævninger faktisk længe været tiltrængt, men jeg er helt enig med det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen i, at selv de nu foreslåede 40 kr. pr. dag og 20 kr. pr. nat for mange faktisk må siges at ligge i underkanten. Det drejer sig jo ikke alene om at spise ude og at skaffe sig natlogi, det drejer sig i mange tilfælde også om, at vedkommende mister sin arbejdsfortjeneste, og det kan ikke være rigtigt, at de, der kommer til at fungere som nævninger, skal sætte alt for mange penge til. Ligesom der af andre er stillet spørgsmål til ministeren om vidnegodtgørelse, vil jeg gøre det og spørge, om ministeren har tænkt på også at forhøje den.

Hvad de andre ændringer angår, kan jeg tiltræde dem. Nogle af dem er jo en følge af ændringer i andre love, og endvidere drejer det sig, forstår jeg, om en ajourføring, en forenkling og også en klargøring af det, som