

[Thisted Knudsen.]

tjent kommer kørende i en stor bil for at foretage en forkyndelse i en banal bagatelsag. Dette forhold vil ophøre; det mener jeg er et fremskridt, og det kan jeg altså takke justitsministeren for. Om det vil være muligt at gå videre ad denne vej, vil vi i hvert fald gerne se lidt på i udvalget.

Hvad angår bestemmelserne om personundersøgelser, har jeg ikke nogen særlige bemærkninger at gøre. Jeg mener, erfaringerne har vist, at de er nødvendige og påkrævede for at skabe et så solidt billede af det pågældende forhold, som det nu engang er menneskeligt muligt. Hvis den sigtede modsætter sig en sådan undersøgelse, er det rettens afgørelse, der er bestemmende. Jeg er ikke helt klar over lovforslagets rækkevidde, når der står:

„Såfremt sigtede ikke samtykker i, at der søges tilvejebragt oplysninger om hans personlige forhold ved henvendelse til hans pårørende eller andre privatpersoner, kan dette kun ske, hvis retten finder det af væsentlig betydning for sagens afgørelse og ved kendelse træffer bestemmelse herom.“

At man spørger de pårørende, det er lige til, men hvor langt man egentlig bør gå med privatpersoner, og hvem der egentlig skønner, er jeg ikke helt klar over. Jeg går også ud fra, at vi i udvalget kan drøfte dette nærmere, således at det bliver helt klart, hvem man egentlig har ret til at henvende sig til i et for den pågældende så alvorligt forhold, som der her er tale om.

Også bestemmelserne om bødeforlæg kan vi tiltræde. Færdselssager, som der bliver flere og flere af, kræver jo meget ofte bøder, og jeg synes, alle bestræbelser bør gå ud på, at disse sager behandles med så lidt papir som muligt. Mange af disse sager drejer sig kun om bagateller, og jo hurtigere, jo enklere man kan afgøre dem, des bedre. Efter lovforslaget forstår jeg den højtærede minister således, at man i virkeligheden tilstræber at komme så langt som muligt på dette område. Man sætter loft ved en bøde på 300 kr. For motorsagernes vedkommende er jeg ikke utilbøjelig til at mene, at man uden at gå nogen berettiget interesse for nær kunne sætte dette beløb op. Det kan ikke være afgørende for den pågældende, når han selv skal erkende sin skyld og man

normalt ved, at domstolene ikke går videre med bøderne end anklagemyndigheden. Jeg vil altså henstille, at man under udvalgsbehandlingen også ser lidt nærmere på dette forhold.

For så vidt angår reglerne om mentalundersøgelser, navnlig bestemmelsen om, at retten nu skal kunne tvangsindlægge den pågældende på en anstalt til mentalundersøgelse, ved jeg ikke, hvor meget eller hvor lidt det betyder i praksis, at man stryger den begrænsning, der dog har været i, at der skulle foreligge lægelige grunde. For den almindelige retsbevidsthed er der nu noget mere trygt ved, at der, når man foretager et så betydeligt indgreb, som der her er tale om, også foreligger lægelige grunde. Også dette forhold ønsker vi nærmere at drøfte i udvalget.

De øvrige bestemmelser i de to lovforslag giver ikke mit parti anledning til yderligere bemærkninger; jeg kan tilsiige velvillig behandling af begge forslag. Jeg kan tilføje en tak til den højtærede justitsminister, fordi lovforslagene er blevet fremsat. De er udtryk for, at man ønsker at skaffe formalismen af vejen så hurtigt og så godt som overhovedet muligt.

Thestrup: De fremsatte lovforslag om ændringer i retsplejeloven og straffeloven indeholder jo en række punkter. Der er for det første spørgsmålet om personundersøgelser i straffesager, for det andet om en forhøjelse af nævningers og domsmænds vederlag, for det tredje om anvendelsen af postforkyndelser i straffesager i et vist omfang, for det fjerde forslag om ændringer i reglerne om bødeforlæg, for det femte ændringer i ankereglerne og endelig for det sjette — i ændringerne til straffeloven — en regel om, at personer, der har bopæl i et andet nordisk land, men som opholder sig her, undergives dansk straffemyndighed i samme omfang som danske statsborgere.

Af forslagene kan jeg give tilslutning til de tre sidstnævnte, fjerde, femte og sjette punkt, uden bemærkninger af nogen art, idet jeg helt og fuldt kan tilslutte mig den højtærede ministers bemærkninger til lovforslagene og i fremsættelsestalen.

Vedrørende det tredje punkt, om anvendelse af postforkyndelse i straffesager i et bestemt omfang, vil jeg gerne have lov at