

[Ditlevsen.]

før vi med tilstrækkelig styrke er i stand til at forebygge smittefaren og sikre, at en epizooti ikke breder sig.

Sammenholder vi den nugældende lov med det foreliggende lovforslag, vil man se, at der i det væsentligste er overensstemmelse, vel at mærke på nær et punkt, nemlig spørgsmålet om, hvem der skal dække omkostninger ved den påbudte vaccination. Ifølge den nugældende lovs § 5, stk. 2, afholder det offentlige udgifterne i forbindelse med den påbudte vaccination, når der er tale om en udefra kommende smittefare, mens det i alle andre tilfælde påhviler besætningsejerne, mejerikredsene, eksportmarkederne o. lign. at dække omkostningerne.

For adskillige i det høje ting er det heller ikke ukendt, at man i landbokredse gør den opfattelse gældende, at når det er staten, der påbyder vaccination, må det også være staten, der udreder de med vaccinationen forbundne omkostninger, altså på samme måde som staten, når der er tale om nedslagning af besætninger, yder fuld erstatning for det antal kreaturer, der er slået ned. Rent umiddelbart vil der nok være mange, der er af den opfattelse, at besætningsejerne må have den største interesse i at få gennemført en beskyttende vaccination og følgelig derfor også burde bære den omkostning, der er forbundet dermed. På den anden side bør man vel heller ikke lade ude af betragtning, at udbrud af en epizooti kan betyde en trussel for besætninger i meget vid omkreds, ja, man kan vel tillade sig at gå så vidt som til at sige, at enhver besætning i det ganske land kan blive udsat for smittefare. Vurderes problemet på denne baggrund, kan det med en vis ret gøres gældende, at problemet rækker ud over den enkelte besætnings ejers interesser og vel nærmere må vurderes ud fra en nationaløkonomisk synsvinkel. Dersom vi tager det sidstnævnte med ind i billedet, kan man med en vis ret gøre gældende, at det drejer sig mindre om, hvilken part der skal bære omkostningerne, end det drejer sig om at få gennemført foranstaltninger, der kan sikre, at nødvendige vaccinationer altid kan sættes ind på det rette tidspunkt og i det tilstrækkelige omfang.

Det fremgår af den højtærede ministers fremsættelsestale, at erfaringerne i de foreløbne 7 år har vist, at betalingsspørgsmålet faktisk har forhindret den systematiske bekæmpelse af mund- og klovsygdommen, der var ønskelig, og at den højtærede minister er af den opfattelse, at denne hindring bør ryddes af vejen. At ministerens opfattelse dækkes af samtlige interesserede organisationer og af den veterinære sagskudskab, nævner jeg kun for fuldstændighedens skyld.

Det vil være fremgået af mine bemærkninger, at mit parti er enig med den højtærede minister i hans synspunkt. Vi vil derfor medvirke til lovforslagets gennemførelse, hvorefter enhver vaccination, der påbydes af det offentlige, hvad enten der er tale om en udefra kommende eller en her i landet opstået trussel, betragtes som en statsopgave, således at omkostningerne afholdes af statskassen. Det vil efter lovforslaget også fremtidig gælde, at hvor en mejerikreds beslutter at gennemføre en kollektiv vaccination, eller hvor f. eks. et eksportmarked foretager noget tilsvarende, dækkes omkostningerne af de pågældende selv.

Det er naturligt, at det spørgsmål kan melde sig: hvor store økonomiske byrder kan der ved lovforslagets gennemførelse blive tale om for statskassens vedkommende? Det vil vel af gode grunde være ganske umuligt at gøre nøjagtigt op, hvad der vil blive tale om af omkostninger, men jeg har mærket mig, at det i bemærkningerne gøres gældende, at de øgede udgifter til vaccinationer til en vis grad kan forventes opvejet af besparelser i erstatningsbeløb derved, at et mindre antal smittede besætninger slås ned.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis støtte til lovforslagets vedtagelse.

**Ejner Kristensen:** Da man i 1952 gennemførte loven om vaccination mod mund- og klovsyge, betød det en stor indsats i kampen mod denne husdyrsygdom. Mund- og klovsygen har gennem årene påført det danske samfund betydelige tab i form af nedsat eksport af mejeriprodukter og forringelse af besætningerne, og lovforslaget blev da også ved fremsættelsen velvilligt modtaget fra alle sider. Erfarin-