

[Fuglsang.]

og af den grund vil vi også fremover rent principielt hælde til den statslige finansiering i den slags forhold.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg vil anbefale, at man stemmer imod de ændringsforslag, der er stillet af venstre og de konservative, da jeg finder to år alt for kort en tid til det arbejde, som skal igangsættes ved praktiseringen af den ny lov, vi her drøfter.

For øvrigt vil jeg gerne takke for den tilslutning, man har givet lovforslaget, og så vil jeg tilføje, at skulle det ske, hvad jeg håber, at vi i fællesskab finder frem til nye låneformer, der gør denne lov overflødig, vil alle parter, også de, der i dag bruger denne lov og i den nærmeste fremtid vil bruge den, hilse det med absolut glæde.

Niels Ravn: Når det ærede medlem hr. Aage Fogh hævder, at det ærede medlem længe har arbejdet for en anden finansieringsform end den nuværende, og endvidere siger, at han har anbefalet indkøbsforeningerne at gå over til en anden finansieringsform, så er det rigtigt. Det fremgår ganske klart af de udtalelser, det ærede medlem er kommet med, og også af realkreditkommissionens betænkning. Det er derfor noget ejendommeligt, at når sagen er bragt ind i folketinget og der kommer et regeringsforslag på disse områder, hører det ærede medlems interesse for at overgå til anden form for finansiering pludselig op; så går det ærede medlem fuldt og helt ind for statsfinansiering, end ikke en afviklingsordning vil det ærede medlem høre tale om.

Det ærede medlem hr. Kristian Kristensen sagde, at retsforbundet havde antydet, at man ville gå med til at nedskære lovens løbetid til 5 år for at begrænse lovens virkninger. Ja, det er rigtigt, men det ærede medlem glemte at oplyse, at samtidig skulle udlånsbeløbet for disse 5 år være 15 mill. kr. For mig at se giver det et større udlån at udlåne 15 mill. kr. over 5 år end at udlåne 25 mill. kr. over 10 år, så den begrænsning, det ærede medlem taler om, er så som så. Det ville i hvert fald betyde et større udlån i det åremål, det drejer sig om.

Endelig vil jeg gerne takke den højtærede landbrugsminister for udtalelsen om, at vi

på disse områder kan imødesee et regeringsforslag, der kan overflødiggøre denne lovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 80 stemmer mod 54; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, 4, og 5 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, og §§ 2-11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet udvalgsbehandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om vaccination mod mund- og klovsyge.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2865, fremsættelsen i tidenden sp. 2728).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ditlevsen: Medens man med nogenlunde sikkerhed kan sige, at det danske landbrug har fået bugt med to så alvorlige kvægsygdomme som kvægtuberkulosen og den smitsomme kalvekastning, forholder det sig anderledes, når det gælder mund- og klovsygen. Her står landbruget til stadighed over for en lurende smittefare, som det er nødvendigt at være på vagt over for.

Den nugældende lovs bestemmelser har utvivlsomt bevirket, at man i de 7 år, der er gået, siden den nugældende lov blev vedtaget, har stået bedre rustet end tidligere. Det foreliggende lovforslag viser imidlertid, at den nugældende lov ikke har været tilstrækkelig effektiv, og at det derfor vil være nødvendigt at gå et skridt videre,