

[Statsministeren.]

1 pct. fra pariteten. I praksis er fondens og medlemslandenes politik gået ud på kun at tillade valutakurserne at afvige indtil  $\frac{3}{4}$  pct. fra pariteten. Mit svar til det ærede medlem hr. Niels Andersen bliver altså, at vore internationale forpligtelser ikke tillader os at lade vor valutakurs svinge mere, end valutafonden tillader det, hvilket altså vil sige højst 1 pct. fra pariteten.

Det ærede medlem hr. Fuglsang stillede et spørgsmål om vor holdning til Den tyske demokratiske Republik, altså Østtyskland. Jeg skal ikke komme ind på de juridiske elementer, der indgår i denne holdning, men nøjes med at udtale, at dette spørgsmål ikke kan siges at være aktuelt for Danmarks vedkommende. Forholdet er jo det, at ingen af vestmagterne har anerkendt Den tyske demokratiske Republik, og det er vel ikke tænkeligt, at netop Danmark som et af de mindste lande skulle tage initiativ i denne henseende.

Det ærede medlem stillede også et spørgsmål om indrejsemuligheder i Danmark for tyske rejsende fra området øst for demarkationslinjen. Tyske rejsende fra dette område, som er i besiddelse af en rejselegitimation, som vi kan anerkende, nemlig et kontrolrådspas, kan søge om visum, ligesom danske statsborgere jo også må have visum for at rejse den anden vej. Sådanne andragender vil som hovedregel blive imødekommet, men der er selvsagt tilfælde, hvor vi af den ene eller den anden grund mener at måtte give afslag, en skæbne, som også danske rejsende fra tid til anden er udsat for.

Jeg har noteret mig det ærede medlem hr. Erik Eriksens bemærkning om, at venstre i sagen om Grønlandsskibet „Hans Hedtoft“ har bestræbt sig for at undgå, at den blev inddraget i den partipolitiske debat. Jeg skal ikke kommentere denne tiltalende bemærkning, men blot sige, at tinget jo vil få lejlighed til senere at tage standpunkt til sagen, og at derfor en debat nok bør afvente denne anledning, og jeg forstår, at det ærede medlem er enig heri.

Forsvarssagen er nu til behandling i folketingsudvalget, der er nedsat på foranledning af regeringens forslag. Jeg skal derfor nøjes med i en kort bemærkning i overensstemmelse med åbningstalens ord at tilslutte mig det ærede medlem hr. Erik

Eriksens ønske om en forligsmæssig løsning ved aftale mellem de fem partier.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen er kun at sige, at han af grunde, som han bedst selv må kende, i forsvarssagen har placeret sig til venstre endog for den hårde kerne i det kommunistiske parti: han ønsker simpelt hen en total afskaffelse af et dansk forsvar. Hvordan ville egentlig udviklingen blive i verden, hvis alle de små og større demokratiske nationer indtog samme stilling, uden at dette var begrundet i nogen international, kontrolleret aftale mellem magtgrupperne i verden? Jeg kan ikke forstå, at det ærede medlem virkelig mener, at man skal føre en politik, hvorefter kun de kommunistiske lande råder over magtmidler.

Må jeg dernæst gøre nogle økonomiske bemærkninger og først sige, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen gav udtryk for, at regeringens økonomiske politik i åbningstalen var baseret på en noget mangelfuld vurdering af den økonomiske situation. Det ærede medlem ville ikke bestride, at vi har en høj produktion og beskæftigelse, større investeringer, eksport og opsparing og en bedre valutastilling. Vi skal også årtier tilbage for at finde en sådan ro på det pris- og omkostningsmæssige område som den, der har eksisteret i de sidste år — således som Berlingske Aftenavis skrev den 19. oktober, hvad det ærede medlem hr. A. C. Normann allerede har citeret.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen mente imidlertid, at billedet langtfra var så lyst, som det er tegnet.

Jeg må sige, at jeg ville have været forbavset, hvis det ærede medlem ikke havde taget et sådant forbehold. Det ærede medlem har jo holdt et utal af taler i de sidste to et halvt år, og de er alle sammen gået ud på, at valutabeholdningen ville gå tilbage, arbejdsløsheden ville stige, elendigheden ville vokse herhjemme, regeringens uduelighed ville vise sig på mange måder, og derfra til i øjeblikket at gå helt over i den anden grøft og erkende, at det er gået så godt, som det er, må jo være meget svært for det ærede medlem hr. Erik Eriksen.

Det blev sagt, at stigningen i investeringerne var ikke imponerende. Jeg forstår, at der skal meget til at imponere det ærede medlem, og ved i øvrigt ikke, hvilke oplys-