

[Weikop.]

Jeg vil meget gerne anbefale det lovforslag, den højtærede undervisningsminister her har fremsat; men jeg kan ikke lade være at gøre en lille bemærkning i anledning af, at den ærede ordfører for socialdemokratiet sagde: ganske vist ligger dette museum i København. Vil det sige, at staten i princippet kun skulle yde tilskud til museer, der ligger uden for København? Hvis museet f. eks. lå i Århus eller en anden by, så ville det altså være meget rimeligt? Jeg tror ikke, denne betragtning er særlig holdbar. Det givne må være, at staten yder sit bidrag på de områder, hvor, som det ærede medlem hr. Robert Sørensen sagde, en stor kulturel opgave må løses; heri er jeg ganske enig.

Efter at jeg har gjort denne lille bemærkning, vil jeg gerne anbefale den højtærede undervisningsministers lovforslag til villig behandling og vedtagelse uændret.

**Lannung:** Jeg kan på mit partis vegne også tiltræde det foreliggende lovforslag, som vi finder særdeles velmotiveret. Jeg forstår, at dette tilskud er så meget mere nødvendigt, som Glyptoteket derudover i høj grad har brug for penge. Den store ombygning vedrørende 3 nye sale er i orden, men jeg forstår, at to sale, en montresal og en sal til skulptur, i øjeblikket står som nøgne rum med upudsede vægge og uden gulve og venter på, at der skal blive penge til nyindretning og montering, og at det foreløbig ikke ser ud til, at der vil blive sådanne muligheder. Det er vist bl. a. H. W. Bissens brændte lerskitser og franske billedhuggeres bronzer og i øvrigt dansk skulptur, der er mere eller mindre hjemløse, indtil der bliver midler til at få de to sale i orden. Forhåbentlig lykkes det ved Ny Carlsbergfondets hjælp og på anden måde at få penge til disse særlige udgifter, der ikke kan gå på den almindelige drift, som vort tilskud jo vedrører.

Jeg vil gerne have lov at benytte denne lejlighed til at rette en henstilling til den

højtærede undervisningsminister. Henstillingen går ud på, om man kunne tænke sig at lade overveje i ministeriet, om der på længere sigt er mulighed for en vis rationalisering, omgruppering og samling med henblik på de mindre, oprindelig private samlinger, som vi har en del af, men som jo efterhånden i høj grad eksisterer ved statstilskud. En sådan rationalisering kunne foruden at være velmotiveret i sig selv betyde økonomiske fordele for museerne og for staten. Der kunne eventuelt være god mening i at overveje eller se nærmere på mulighederne for en vis samling af f. eks. — og det er udelukkende et eksempel — fransk kunst, som jo i øjeblikket er spredt på flere samlinger. Jeg er klar over, at der kan være visse vanskeligheder på grund af de for sådanne samlinger gældende fundatser; men spørgsmålet er, om de forandrede forudsætninger, nemlig dette, at staten efterhånden mere eller mindre oprettholder driften, ikke skulle give visse muligheder i forhold til disse fundatser. Jeg mener ikke, at det ville have nogen direkte betydning i et tilfælde som Glyptoteket, men måske indirekte, fordi Glyptoteket på længere sigt måske kunne være et af de steder, hvor samling af f. eks. — stadig kun som eksempel — fransk kunst vil kunne finde sted.

Hermed skal jeg anbefale.

**Gøting:** Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til den foreslåede udskydelse af lovens revision.

**Ragnhild Andersen:** Den kommunistiske gruppe kan tiltræde lovforslaget.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg takker samtlige ordførere for deres tilslutning til forslaget og skal til det ærede medlem hr. Lannung sige, at jeg godt vil overveje, om det skulle være muligt med en vis rationalisering med sammenlægning af de mindre samlinger. Jeg tror imidlertid — det ærede medlem var også selv inde