

[Aksel Larsen.]

findes i regeringsforslaget, og som er opretholdt her ved anden behandling, efter at det er blevet mig klart, at vi inden for en meget nær fremtid må kunne forvente at få spørgsmålet til behandling på ny i forbindelse med en fælles nordisk søfartslovgivning. På den anden side modsvarer, så vidt jeg er orienteret — men jeg tør ikke påstå, at jeg er orienteret i alle detaljer — den kommunistiske gruppes ændringsforslag så nogenlunde, hvad der er fastlagt i den af mig omtalte faglige overenskomst, og jeg vil derfor stemme for det. Jeg kan nok se, at det ikke betyder alverden; det vil kun betyde meget få søfolk flere i arbejde, end hvis den af regeringen foreslåede bemanningsskala bliver gennemført, måske et halvt hundrede stykker, men til gengæld kan man jo sige, at det kan i hvert fald ikke ruinere skibsrederne. Jeg synes, at denne beskedne forbedring af den af regeringen foreslåede bemanningsskala bør gennemføres, og jeg vil stemme for ændringsforslaget.

På den anden side forstår jeg ikke alle de bemærkninger, hvormed det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen anbefalede ændringsforslaget. I særdeleshed forstod jeg ikke bemærkningen om, at det er urimeligt, at et skib på 40 000 tons ikke skal have større dæksbesætning end et på 20 000 tons. Så vidt jeg kan se, indeholder ændringsforslaget ikke noget om, at skibe på 40 000 tons skal have større dæksbesætning end skibe på 20 000 tons, så jeg kan ikke rigtig indse, at den bemærkning kan begrunde eller forsvare ændringsforslaget; måske havde det været bedre at udelade den, når man ikke har stillet forslag om, at skibe på 40 000 tons skal have større bemanning.

Handelsministeren (Philip): Jeg takker udvalget for det udførte arbejde og for tilslutningen til det af mig stillede ændringsforslag.

Derudover vil jeg gerne bekræfte, at det er hensigten på dette område at tage et

nordisk initiativ, og efter det forløb, forhandlingerne i dag har fået, har jeg til hensigt at tage et sådant initiativ, allerede inden ugen er udløbet. Vi får så se, hvad det fører til, men jeg håber, det vil føre til, at vi på dette område kan nå frem til fælles nordiske regler.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Lynnerup Nielsen m. fl.* (se sp. 2756) forkastedes med 112 stemmer mod 6; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, ændringsforslaget i betænkningen, § 2, således ændret, og lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til enlige mødre.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2821, fremsættelsen i tidenden sp. 2419).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kaj Andresen: Jeg anbefaler.

Erna Sørensen: Det konservative folkeparti tiltræder.

Else Zeuthen: Også det radikale venstre kan tiltræde lovforslaget.

Ayoë Herbøl: Vi tiltræder også fra retsforbundets side.