

Skibets størrelse i tons:		Ma- troser	Let- matroser	Ung- mænd	Dæks- dreng	I alt
Over 400, men ikke over 500	1	1	1	1	4
— 500, — — — 1 000	2	2	2	0	6
— 1 000, — — — 1 500	3	2	1	0	6
— 1 500, — — — 2 000	3	2	1	1	7
— 2 000, — — — 2 500	5	1	1	1	8
— 2 500, — — — 3 500	6	1	1	1	9
— 3 500, — — — 5 000	7	1	1	1	10
— 5 000, — — — 6 500	8	1	2	1	12
— 6 500, — — — 8 000	9	1	1	1	12
— 8 000, — — — 9 500	10	2	1	1	14
— 9 500, — — — 11 000	10	2	1	1	14
— 11 000, — — — 12 500	11	2	1	1	15
— 12 500, — — — 14 000	12	2	1	1	16
— 14 000, — — — 15 500	13	2	1	1	17
— 15 500, — — — 17 000	14	2	1	1	18
— 17 000, — — — 18 500	15	2	1	1	19
— 18 500, — — — 20 000	16	2	1	1	20
— 20 000	17	2	1	1	21

Lovforslagets paragraffer, ændringsfor-
slagene og spørgsmålet om lovforslagets
overgang til tredje behandling sættes til for-
handling under ét.

Peter Nielsen: Jeg kan anbefale det af
handelsministeren stillede og af udvalget
tiltrådte ændringsforslag, der blot vedrører
ikrafttrædelsesdatoen.

Derimod kan jeg ikke anbefale det af det
ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen m. fl.
stillede ændringsforslag. Formålet med her
at lovgive om skibes bemanning er jo at
skabe en bemanningsskala for de nye store
skibe, så at de kan komme under dansk
flæg. For så vidt anerkendes dette også i det
kommunistiske ændringsforslag, idet man
har ladet bemanningsskalaen stoppe op ved
20 000 tons; således foreslår man beman-
ningen på f. eks. en 40 000 tonner nedsat
fra 34 til 21 mand, medens lovforslaget
siger 19 mand — stor forskel er der altså
ikke.

Medens mit parti kun anser denne lov-
givning for noget foreløbigt, indtil vi får
en fælles nordisk søfartslovgivning — hvil-
ket hele udvalget i øvrigt understreger i
betænkningen — synes det ærede medlem
hr. Lynnerup Nielsen og hans partifæller
at ville lave en endelig bemanningsskala
for danske skibe. Deres ændringsforslag
synes at være blevet til efter princippet:
blot sig én mere, så kommer man til at

nævne det største tal. Det er dog sket lidt
vilkårligt og bærer præg af at være et tal-
mæssigt husflidsarbejde, idet forøgelsen sker
ganske vilkårligt for visse skibsstørrelser,
medens man helt glemmer andre.

Og skal det ses som et endeligt forslag til be-
mандingsregler, er der endnu større forglem-
melser. De øvrige kategorier af mandskab
har man ganske glemt. I udvalget har vi
haft besøg bl. a. af søfyrbøderne og sø-
restaurationspersonalet, som også har deres
berettigede krav om en revision af beman-
ningsskalaen. For maskinpersonalets ved-
kommende stopper bemanningen op med 4
mand, medens der for sørestaurationsbesæt-
ningen overhovedet ingen bemanningsskala
findes. Vi har en lov, der påbyder, hvordan
uddannelsen af en skibskok skal være, men
vi har ingen bestemmelser om, at der over-
hovedet skal være kokke om bord på skibene.
Når vi imidlertid ikke har stillet ændrings-
forslag herom, skyldes det, at vi ønsker hele
søfartslovgivningen løst på nordisk basis og
derfor nu kun har ønsket en foreløbig lov-
givning om det mest presserende, nemlig
de store skibes bemanning med dæksbesæt-
ning. Vi har ikke mindst på grundlag af
søfyrbødernes og kokkenes henvendelser
understreget ønskeligheden af, at arbejdet
med den fælles nordiske lovgivning frem-
skyndes mest muligt.

Det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen
m. fl. har altså ønsket at færdiggøre loven