

[Carsten Raff.]

testerer vi imod, og så går vi videre med sænkningen. Den skal også nok komme, højtærede minister.

Axel Sørensen: Min afstandtagen fra det foreliggende lovforslag skyldes, at vi er så langt fremme i det ligningsarbejde, der påbegyndes på mandag, at jeg dårligt kan se, hvordan man skulle kunne gribe ind nu, uden at det ville medføre store administrative omkostninger.

Jeg er selvfølgelig glad for den imødekommehed, det ærede medlem hr. Axel Kristensen udviste, men det er min personlige opfattelse, at denne parcellist — hvis vi kalder ham, der har fået sit eget hus, sådan — har tilrettelagt sin økonomi og sin fremtid ud fra de bestående forhold og på grundlag af den gældende lovgivning. Derfor skal vi også her i tinget være os for at lave for meget om på de bestående forhold.

Jeg personlig foretrækker de mennesker, der stifter gæld for at få eget hus, for dem, der stifter gæld for at få en bil til privat formål. Her ønsker jeg, der skal gøres forskel.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Axel Kristensen): Jeg skal ikke trække sagen længere ud, men vil dog sige til det ærede medlem hr. Holger Eriksen, at der er en grundforskel i vor opfattelse, og det bliver måske derfor umuligt at råbe hinanden op.

Hvis der skal være mening i sammenligningen mellem den mand, der ejer et hus, og den mand, der er lejer, skal de have samme indtægt og vilkår hele livet igennem. Den ene har altså brugt alle sine penge . . . (Holger Eriksen: Hvor ved det ærede medlem det fra?) . . . Ja, han kan spare op, men så har han anbragt dem et sted og får en renteindtægt af dem. Han, der har foretrukket at lade være at bruge pengene og har skaffet sig tryghed på sine gamle dage, må altså ikke få udbytte af dem . . . (Finansministeren [Kampmann]: Han har heller ikke brugt dem!).

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke afbryder taleren.

Ordføreren for forslagsstillerne (Axel Kristensen): Man får jo ikke en statistik til at passe på alle mennesker. Jeg vil vove den påstand, at de, der bor til leje i disse huse, ikke har sparet så meget op, som svarer til, hvad der kræves for at anskaffe sig en ejendom. Under lige økonomiske vilkår vil de ikke have gjort det. Den, der sparer op og lader være at købe fjernsyn, men bruger sine penge til at sætte i en ejendom for at have et sted at være, når han bliver gammel, har så den fordel, der flyder heraf, fremfor ham, der bruger alle pengene.

Finansministeren (Kampmann): En væsentlig del af den opsparing, ejeren af eget hus foretager, opstår ved, at huset er steget i værdi, og den, der har lånt ham penge, har lidt et tab på grund af prisstigningen. Derfor har husejerne tjent på bekostning af dem, der har sparet op, men ikke anbragt penge i eget hus.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Axel Kristensen): Jeg kender mange mennesker, der har sparet op af deres løn og lagt til side for at betale afdragene. De afdrag, de har betalt på deres eget hus, har de vel ikke fået ved inflationen, mens de sad som funktionærer rundt omkring i fabrikker og virksomheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Poul Thomsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren undersøge, om administrationen af statsinstitutionernes