

[Axel Sørensen.]

op til behandling med det formål at få skabt en udligning med virkning ikke alene for stedfundne, men også for fremtidige stigninger i boligværdien.

Niels Andersen: Det fremgår af de allerede fremførte udtalelser, at det er et meget interessant spørgsmål, der her er rejst, og jeg synes egentlig, der er anledning til at sige tak til forslagsstillerne for, at det er draget frem, for det afsløres jo nu igennem det, der er fremført her, at der rent skattemæssigt er en betydelig forskelsbehandling af borgere, som er i besiddelse af enfamilieshuse, og borgere, der bor til leje.

Jeg ved ikke, hvor meget fornuftigt der f. eks. kan være i, at sådan noget som indvendig vedligeholdelse må gøres til underskud på skattebilletten for de folk, som har et enfamilieshus, hvorimod der for de folk, som har en lejlighed, ikke er tale om, at de må trække noget fra i deres boligudgifter. Man må efter min opfattelse tilstræbe en ensartet behandling af dem, der bor til leje, og dem, der har enfamilieshuse, og derfor rejser det spørgsmål sig, om ikke man skulle tage hele dette problem op til revision og undersøge, om den udgift, man har til at bo for, overhovedet skal have nogen indflydelse på den skattemæssige stilling, man i øvrigt har, og på den skattemæssige indkomst, der ligger til grund for selve skatteudskrivningen.

Det ærede medlem hr. Carsten Raft nævner amtsskatterne. Det er jo efterhånden inden for det konservative folkeparti og også inden for venstre blevet et slagord, sådan at forstå, at amtsskatterne får skyld for alverdens ting, men man skal dog huske på, at skal skatteyderne ikke betale amtsskatter, så får de så meget højere indkomstskatter at betale.

Jeg vil også gerne sige, at de trafikpriser, som det ærede medlem nævnedes, gælder dog både for de mennesker, der bor i enfamilieshuse, og dem, der er lejere, så det synes jeg ikke er noget som helst argument for de synspunkter, det ærede medlem førte i marken. Men det er jo rigtigt, at det er sundt og altid har været sundt at investere penge i egen ejendom. Men det spørgsmål, der trænger sig på efter min opfattelse, må være, om man overhovedet skal tage hen-

syn til, hvordan folk bor, når det gælder beregningen af beskatningsgrundlaget. Det spørgsmål ønsker jeg optaget i det udvalg, som skal behandle lovforslaget videre.

Alfred Jensen: Forslagsstillerne fremfører i motiveringen for lovforslaget de vanskeligheder, som unge mennesker med børn og private pensionister vil komme ud for som følge af de skatteforøgelser, der flyder af den ændrede bestemmelse angående ansættelse af lejeværdien af bolig i eget hus.

Jeg er enig i, at der flyder sådanne vanskeligheder af denne forhøjelse. Jeg tror også, man må fastslå, at det ikke alene gælder de unge mennesker og selvpensionisterne, som der her er tale om; der er andre, der er stillet på samme måde, for så vidt deres indtægter ligger på det niveau. Det er sådan set ikke noget nyt forhold. Vi står over for det den ene gang efter den anden. Vi står over for det, når der er nye vurderinger. Vi står over for det, hver gang vi ændrer beskatningen af grund og ejendom. Vi har gjort opmærksom på de vanskeligheder, manden med den beskedne indtægt, som bor i det lille hus, kommer ud for.

Tidligere har man sagt: ja men meningen med det er jo, at man så gennemfører lettelser på andre områder, i forbrugsbeskatningen eller i selve skatten. Hvis det var tilfældet, ville man jo tage lidt lettere på foretælses af denne art, men det er det jo ingenlunde.

Jeg har haft lejlighed til ved forskellige behandlinger af lovforslag på dette område at gøre opmærksom på, at de forhøjede ejendomsskatter, som blev væltet over på manden med den lille indkomst, ikke betød lettelser på andre områder. Det kan man konstatere den ene gang efter den anden. Det kunne man konstatere efter den forhøjelse af ejendomsbeskatningen, der gennemførtes i forbindelse med ændringen af lejeloven og boligstøtteleven. Der er kommuner, der påstår, at de har givet lettelse i den personlige skat svarende til det provenu, som skatten gav dem. Men det er jo ingenlunde rigtigt. Når man ser på, hvad denne ejendomsskat har indbragt, var der jo mulighed for langt, langt større lettelser i beskatningen end dem, som har givet; man har tværtimod krævet skatter