

## [Carsten Raft.]

omfang. Tænk på trafikpriserne, som stiger og stiger, modsat DSBs øvrige trafikpolitik. Der er masser af ting, som lægger sig oven på deres skat og gør det vanskeligt for dem. Og nu kommer der en ny vurdering, hvorved det hele skal stige igen. Mange, mange vælgere, jeg kender, der lever stille og fredeligt i deres hus, siger ganske ærligt: hvis jeg holder op med min forretning, eller hvis jeg går på pension, kan jeg ikke blive her i huset; vi har ikke råd til at betale disse vældige skatter og afgifter. Tænk blot på amtsskatten, hvad den kan betyde i så henseende.

Det ærede medlem talte om klasser. Hvis det er de klasser, jeg tænker på, tror jeg nu ikke, man kan sige, at de har råd til at betale andre for at skovle sne uden for deres hus. Dem kender jeg ikke noget til; de bor ikke dér, hvor jeg kender forholdene. Det er bestemte kategorier af mennesker, som vil bo i eget hus, og det er fra gammel tid en almindelig opfattelse, at det er en fornuftig måde at investere sine penge på; det er en sund måde, det er en god måde, det er en måde, som fortjener al mulig støtte. Derfor tror jeg, det vil vække megen opmærksomhed hos de pågældende, selv om vi lige har haft en enfamiliehusejer på talerstolen, som var meget begejstret over at skulle betale mere i skat. Amtsskatten stiger, samtidig med at der kommer ny vurdering næste år. Sådan bliver det ved og bliver det ved; de har ingen muligheder for at holde sig det fra livet.

Jeg vil meget anbefale, at forslaget behandles i et udvalg. Der er et spørgsmål, som er lidt uklart for mig, og som jeg vil bede om må blive behandlet samtidig i udvalget. Det er spørgsmålet om de lejligheder, der har vedligeholdelsespligt. Det er en temmelig gennemgående type i øjeblikket, og der er ingen mulighed for at trække noget fra, så vidt jeg ved, hverken for lejerne eller for ejerne. Så vidt jeg ved, er staten helt uden for den historie. Jeg vil bede om, at man kikker på dette, samtidig med at man behandler de andre sager. Jeg kan i øvrigt anbefale lovforslaget til villig behandling i udvalget og vedtagelse.

**Axel Sørensen:** Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger i den debat, der her føres

om det af oppositionen fremsatte lovforslag. Man tilsigter med lovforslaget at omstøde en gammel bestemmelse, der har været praktiseret i en lang årrække af ligningsrådet derved, at det træffer beslutning om, til hvilken procent boligværdien af enfamiliehuse, der bebos af ejeren, skal ansættes.

Efter at ligningsrådet i god tid har bragt til skatteyderens kendskab, at procentsatsen er ændret fra 3,5 til 4 for disse enfamiliehuse samt for sommerhuse, kommer man hastende med et forslag, som fratager ligningsrådet bemyndigelsen til at fastsætte den procentvise og skattemæssige boligværdi, til trods for at 80 pct. af selvangivelserne nu kan siges at være afleveret. De to partier har næsten altid villet give udtryk for at ville forenkle og billiggøre administrationen. Jeg mener, at dette her vel nok i så henseende kan siges at være det modsatte, hvis disse mange selvangivelser skulle omgøres, hvis man nu ville ændre ligningsrådets afgørelse. Jeg må derfor anse den i ligningsrådet truffne beslutning for at være fuldt gyldig, idet den er truffet ud fra den instruks, der omfatter ligningsrådets arbejde, og jeg understreger, at så vidt jeg forstår, er der i ligningsrådet truffet beslutning i fuld enighed, det vil sige også med tilslutning fra venstre og de konservative.

Af disse grunde kan jeg på det radikale venstres vegne ikke anbefale det foreliggende lovforslag. Jeg er af den opfattelse, at en institution som ligningsdirektoratet og derunder ligningsrådet uanset politisk udnævnelse skal kunne udføre sin gerning ud fra en retfærdig helhedsbetragtning.

Mit parti vil ikke modsætte sig, at man med henblik på de fremtidige skatteligninger tager ligningsrådets beføjelser op til en nærmere overvejelse, herunder om den måde med hensyn til at opgive en boligs værdi på, som i øjeblikket praktiseres, er den rigtige, om f. eks. konjunkturerne fortsat bør påvirke den skattepligtige indkomst eller ej. Personlig er jeg af den opfattelse, at en parceller fortsat bør have mulighed for uanset skatteberegningen at kunne bygge og bebo sit eget hus. Med henblik på den kommende nye ejendomsskyldvurdering, som har været nævnt, ønsker det radikale venstre, at spørgsmålet om en forhøjelse af bl. a. bygningsfradragene tages