

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten [af Axel Kristensen m. fl.].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2817, fremsættelsen i tidenden sp. 2406).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Finansministeren (Kampmann). Efter det foreliggende lovforslag skal vi for enfamilieshuses vedkommende helt opgive bestemmelsen i statsskattelovens § 4 b. Som jeg allerede tidligere har oplyst her i tinget, går denne bestemmelse ud på, at lejeværdien af bolig i den skattepligtiges egen ejendom skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst med et beløb svarende til, hvad der kan opnås ved udleje af den pågældende ejendom. Når særlige forhold gør denne målestok mindre egnet, kan værdien fastsættes skønmæssigt, og for enfamilieshuse har ligningsrådet skønnet, at værdien for det kommende skatteår bør forhøjes fra 3½ pct. til 4 pct. af ejendomsværdien. Det er denne forhøjelse, forslagsstillerne vil hindre med deres lovforslag.

Jeg har forstået forslagsstillerne således, at de i og for sig ikke bestrider, at ligningsrådets værdiansættelse af bolig i egen ejendom er i overensstemmelse med de gældende regler. Det, man ønsker, er at få ændret reglen, således at lejeværdien for ejere af enfamilieshuse ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst ansættes til et beløb, der er lavere end det, der kunne opnås ved udleje. Som begrundelse herfor henviser forslagsstillerne bl. a. til, at nogle af ejerne af enfamilieshuse er pensionister med små indtægter, og andre er yngre mennesker med børn. Det forekommer mig imidlertid

at være en noget spinkel begrundelse for et lovforslag som det foreliggende. Selv om man erkender, at pensionister og yngre familier med børn bør beskattes lempeligt, kan dette synspunkt dog ikke føre til, at alle ejere af enfamilieshuse skal have skattelettelse. Der er jo også mange ganske velstillede medborgere, der foretrækker at bo i eget hus. Hvis man vil hjælpe pensionister og yngre familier med børn — det kan der være god grund til — vil det da ikke være rimeligere at gennemføre en ordning, der kommer disse grupper til gode, hvad enten de bor i eget hus eller til leje? De skatteydere, der bor til leje, vil jo næsten altid betale en husleje, der ligger højere end den lejeværdi, der efter de gældende regler skal ansættes for en tilsvarende bolig i et enfamilieshus.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne var også inde på den betragtning, at ejerne af enfamilieshuse bør have lempet deres indkomstskat, fordi de rammes hårdt af de stigende ejendomsskatter. Imidlertid er ejendomsskatterne af udlejningsejendomme jo også steget. Denne stigning er lagt på huslejen, og samtidig er der sket yderligere stigning af lejen i ældre ejendomme. De pensionister og børnerige familier, der bor til leje, har ingen mulighed for at fradrage stigningen i husleje ved opgørelsen af deres skattepligtige indkomst. De skatteydere, der bor i eget hus, har derimod ret til at fradrage deres ejendomsskatter og deres øvrige driftsudgifter på huset i den beregnede lejeværdi. Selv med en lejeværdi på 4 pct. af ejendomsværdien vil denne fradragsret medføre, at et meget stort antal villaejere får et ejendomsunderskud — alle, der beskæftiger sig med ligning, ved det — og dette underskud kan de fradrage i deres øvrige indkomst. På denne baggrund må det vel være mindre vel motiveret alene at lempe beskattningen for ejerne af enfamilieshuse.

I det hele taget forstår jeg ikke rigtig, hvorfor man stiller forslag om ændring i indkomstbeskattningen, når det er ejendoms-skatterne, man er utilfreds med. Det ville