

[**Ragnild Andersen.**]

danske fangeorganisationer har protesteret mod godkendelsen af denne overenskomst; Stutthoffangerne, Sachsenhausenfangerne og andre har ikke godkendt den, og en række andre lande har hidtil ikke villet slutte aftale med Forbundsrepublikken, fordi de finder det uværdigt at gå ind på Bonneregeringens betingelser. Det er vel klart, at dersom Danmark godkender denne overenskomst, vil den blive anvendt mod fangernes og regeringernes krav i Frankrig, England, Østrig og andre lande, hvor ofrenes antal og derfor også erstatningskravene er af en ganske anderledes størrelse.

Folketinget bør derfor sige til Danmarks regering, at den har været for eftergivende i denne sag, og at de skadelidte danske borgers interesser ikke på forsvarlig måde er varetaget ved at afslutte en overenskomst som denne. Folketinget bør afvise at ratificere denne overenskomst og forlange, at regeringen indleder nye forhandlinger med Forbundsrepublikken for at opnå en for de skadelidte og for nationen værdig overenskomst. Med det danske folks kendskab til besættelsestidens Tyskland og den skæbnesvangre udvikling i Forbundsrepublikken efter krigen bør alle såvel her i salen som udenfor opfordre regeringen til at samle kræfterne om at kræve, at Vesttyskland bringer antisemitismen og andre lignende skændsler til ophør, ikke ved gennemførelse af hr. Adenauers latterlige parole om prygl til dem, der bærer penslen i hånden, men ved at alle nazister fjernes fra deres ledende funktioner, ved at der foretages en tilbunds-gående afnazificering og afmilitarisering og demokratisering af forholdene i Forbundsrepublikken. Det må være det danske folks krav.

Med disse bemærkninger skal jeg på den kommunistiske gruppes vegne opfordre regeringen til at optage nye forhandlinger om en anden overenskomst, hvori er indeholdt en rimelig og værdig erstatning til naziregimets forfulgte.

(Kort bemærkning).

**Ole Bjørn Kraft:** I anledning af, at den kommunistiske ordfører brugte udtrykket om den tyske flygtningeminister Ober-

länder, at han var „ansvarlig for“ massemyrderierne i Lemberg, Lwov på polsk, ønsker jeg blot at sige, at dette er en anklage, der fra kommunistisk side er rejst mod flygtningeministeren, men som for tiden er til undersøgelse i et internationalt udvalg; der er ikke ført noget bevis for denne påstands rigtighed fra kommunistisk side. Sagen er ikke afgjort, den er til undersøgelse, og det er derfor ikke berettiget for det ærede medlem at bruge udtrykket „ansvarlig for“.

De øvrige udtalelser, som det ærede medlem har fremsat om den tyske regering, går jeg ud fra at den højtærede minister vil svare på.

**Alfred Jensen:** Det er korrekt, at Oberländers forhold er til undersøgelse i en kommission, men når det ærede medlem står op her og forklarer, at der ikke er ført bevis, er dertil at sige, at den kommission, som det ærede medlem er medlem af, jo ikke har gjort, hvad den kunne for at få fat i de beviser, der forefindes. Jeg har i Berlin set hele det materiale, der er om hr. Oberländer, og som viser, hvordan han har optrådt, og som godtgør, at han er skyldig. Jeg fatter ikke, at den kommission, der arbejder med denne sag, ikke har foretaget den lille rejse til den demokratiske sektor i Berlin og gjort sig bekendt med dette fældende materiale.

(Kort bemærkning).

**Ole Bjørn Kraft:** I anledning af de udtalelser, det ærede medlem hr. Alfred Jensen lige fremsatte, skal jeg kun bemærke, at det udvalg, der arbejder med dette spørgsmål, har opfordret dem, der har rejst anklagen mod hr. Oberländer, til at møde som vidner i Haag for dér at fremlægge deres bevismateriale. Jeg håber, de en dag vil gøre det, således at undersøgelsen kan blive fuldkommen. Det har indtil dette øjeblik ikke været tilfældet, skønt de måtte vide, at de ville få de fornødne visa til at komme til Haag.

(Kort bemærkning):

**Alfred Jensen:** Det forekommer mig, at det var værdigere, om den kommission, som hr. Oberländer har anmodet om at