

[Bøgholm.]

det ikke bliver tilladt at offentliggøre fotografiske optagelser, der med rette kan føles krænkende for en eller anden.

Jeg har gjort disse bemærkninger af mere principiel karakter og naturligvis ganske set bort fra de mange enkeltheder, da jeg går ud fra, at der vil finde en meget grundig udvalgsbehandling sted. Jeg kan på mit partis vegne tilsige ikke en hurtig — det tror jeg heller ikke den højtærede minister ønsker — men en velvillig udvalgsbehandling.

Helge Larsen: På dette tidspunkt af forhandlingen er jeg vist i den situation, at jeg ikke behøver at gå meget i enkeltheder med lovforslagene — det tror jeg er gjort af tidligere ærede ordførere — men jeg håber dog alligevel at kunne gøre et par bemærkninger, hvortil jeg kan påberåbe mig ophavsret.

Lovforslaget om ophavsretten er jo fremsat samtidig med, at et i det store og hele tilsvarende forslag er fremsat i den svenske rigsdag, og der kan ventes fremsat forslag af lignende art i den finske rigsdag og det norske storting. Vi er derfor i den situation, at vi nu skulle kunne gennemføre en lovgivning på dette område, som i det allervæsentligste vil kunne blive fælles-skandinavisk. Det skulle være så meget lettere, som forudsætningerne for en sådan lovgivning vel nogenlunde er de samme i de nordiske lande. Jeg vil dog gerne, ligesom det ærede medlem hr. Lars M. Olsen har gjort det, fremhæve betydningen af, at vi under udvalgsbehandlingen holder en vis kontakt med den forhandling, der foregår i de øvrige nordiske lande, så vi så vidt muligt også slutter med at have en ensartet lovgivning på dette område.

Et par andre spørgsmål har ikke været omtalt noget videre her, og jeg skal lige gøre et par bemærkninger om dem.

Ved gennemførelsen af det foreliggende lovforslag vil vi blive i stand til at opfylde de forpligtelser, som følger med den udvi-

dede og reviderede Bernerkonvention efter revisionen i 1948, og — hvad jeg finder vigtigt — vi opfylder også forudsætningerne for at kunne tiltræde verdenskonventionen om copyright af 1952; det sidste har den betydning, at danske forfattere og kunstnere vil kunne opnå en bedre beskyttelse af deres rettigheder på det amerikanske marked, end de tidligere har kunnet.

Skal jeg ellers fremhæve noget værdifuldt i lovforslaget, må det være i rent teknisk henseende den nye og, så vidt jeg kan vurdere det, langt klarere opbygning, dette lovforslag har, sammenlignet med den tidligere lovgivning, og de foreslåede formuleringer, der gør, at den beskyttelse af rettigheder, der gives i dette lovforslag, også vil kunne blive effektiv, selv om der — og det er vel sandsynligt — skulle opstå nye tekniske meddelelsesmidler, forskellige fra dem, vi har set udfolde sig i så rigt mål gennem de sidste 10-20 år.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersen brugte det udtryk, at der ikke er tale om noget radikalt brud med retstilstanden inden for hele dette område, og det er rigtigt. Men så vidt jeg kan vurdere det, er der tale om en væsentlig udvidelse af den beskyttelse, som ydes skabende kunstnere, og jeg finder det helt rigtigt at gennemføre denne udvidede beskyttelse. Det gælder ganske specielt i forholdet til udøvende kunstnere. Jeg kan ikke se det anderledes, end at den ringe beskyttelse, udøvende kunstnere hidtil har haft, har været en uretfærdighed, og den meget betydelige udvidelse af beskyttelsen af udøvende kunstnere, som dette forslag bringer, er efter min vurdering absolut berettiget. Man bør ikke — som det i øvrigt blev nævnt af det ærede medlem hr. Bøgholm — se bort fra, at der i en skuespilpræstation eller i en musikers fremførelse af et musikværk er tale om en selvstændig, individuel kunstnerisk indsats, som det vil være rimeligt at give en beskyttelse, hvis det er muligt, og det vil på adskillige områder være muligt at gøre det, sådan som lovforslaget er affattet.