

(Kort bemærkning).

**Henry Christensen:** Dommerudvalgets beretninger og især den sidste går i deres vurderinger og i deres kritik i forbindelse med hr. Kjærboels optræden væsentlig ud over dagsordensforslagets andet afsnit, det, vi skal stemme om siden hen, hvor det drejer sig om beklagelse af, at Kjærboel ikke gav oplysninger om sit kendskab. Skal der derfor være nogen mening i at stemme for et sådant dagsordensforslag som begrundelse for at afvise vort forslag om rigsretssag, så er det, således som det er fremhævet, af stor betydning at vide, hvad man lægger i, at folketinget skal tage dommerudvalgets beretninger til efterretning. Det ærede medlem fru Edel Saunte siger, at deri lægger hun for sit vedkommende, at hun ikke godkender de konklusioner, som dommerudvalget er kommet til. (*Edel Saunte:* Det har jeg ikke sagt!). Så beder jeg det ærede medlem forklare, hvad det så er, hun mener. Så vidt jeg har forstået, er det udtryk for, at man ikke godkender den. Det kan være, man gør det, og det kan også være, man ikke gør det; det er vel den fortolkning, der skal til for at få socialdemokraterne til at stemme for dagsordensforslaget.

Det ærede medlem hr. Lannung siger, at han kan akkviescere ved beretningerne. Jeg har slået ordet op, hvad det betyder at akkviescere; det betyder at være tilfreds med. Det ærede medlem hr. Lannung er tilfreds med dommerudvalgets konklusioner, herunder, at der er et stærkt indiciumsbevis for, at hr. Kjærboel kendte hovedindholdet af den første erklæring. Det vil det ærede medlem hr. Lannung have at folketinget nu skal akkviescere ved, være tilfreds med, godkende, må jeg forstå. Det kan være af interesse, hvad den tredje ordfører, det ærede medlem hr. Niels Andersen, mener om tingene. Jeg forstår, det er disse forskellige udlægninger, der bevirker, at man er blevet i stand til at samle regeringsblokkens medlemmer om en fælles formulering af dagsordensforslaget.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Kun to ganske korte bemærkninger. Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil jeg sige, at hr. Kjærboel under gentagne afhøringer gav udtryk for, at han havde kendskab til, at

der havde været vanskeligheder forbundet med at tilvejebringe erklæringen af 11. marts. Dette danner baggrunden for den formulering, dagsordensforslaget har fået; alt det andet, det ærede medlem fremførte, er i denne forbindelse irrelevant.

Til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen: for at vi nu ikke skal havne i en helt urigtig historieskrivning, vil jeg sige, at direktør Christiansens henvendelse til den daværende statsminister og Grønlandsminister var et af de momenter, der gik ind i billedet; det var ikke den eneste begrundelse for, at udvalget blev nedsat. Det ærede medlem kan konstatere rigtigheden af det, jeg her siger, hvis det ærede medlem gør sig bekendt med udvalgets kommissorium.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Når justitsministeren fortæller, hvad hr. Kjærboel har hævdet, vil jeg gerne understrege, at hr. Kjærboel stedse har hævdet, at han intet kendskab havde til, at der forelå 2 kaptajnserklæringer. (*Økonomiministeren [Bertel Dahlgaard]:* Det er to forskellige spørgsmål!). Undskyld, det er justitsministeren, jeg stiller spørgsmål til, højtærede økonomiminister. Jeg vil gerne spørge den højtærede justitsminister, når han skal stemme for et dagsordensforslag, hvori der står en bebrejdelse mod hr. Kjærboel — „om sit kendskab“ — hvad lægger den højtærede justitsminister så til grund? Lægger den højtærede justitsminister så til grund, at hr. Kjærboel kun kendte den anden kaptajnserklæring, eller lægger den højtærede justitsminister til grund det, dommerudvalget er nået til, nemlig at Kjærboel kendte den første kaptajnserklæring?

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Den højtærede justitsminister giver nu udtryk for, at man ikke skal hæfte sig ved, hvad det ærede medlem fru Edel Saunte har sagt her, og jeg skal rette mig derefter.

Så siger justitsministeren, at hr. Kjærboel selv har sagt, at man kan læse i dommerudvalgets beretning, at han havde kendskab til, at der havde været vanskeligheder. Det ved jeg godt, men han har ikke sagt noget om, hvilke vanskeligheder han havde