

[Sandau.]

kan være til stede, skal jeg på retsforbundet svegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Aksel Larsen: Heller ikke jeg har mange bemærkninger at gøre, og mine bemærkninger er generelt anbefalende. Det er klart, at kommer vi ind i de syv, må vi have en lovgivning af den art, som her er foreslået; og hvad detaljer angår, må man jo så se på dem, og de kan forhandles senere. Jeg vil dog understrege, at det formentlig er en forudsætning for vedtagelse af det lovforslag, vi her behandler, såvel som af det næste på dagsordenen, at vi kommer ind i de syv, så jeg formoder, at spørgsmålet om de syvs traktat skal finde sin afgørelse i folketinget først.

Tillad mig så at komme med en ekstra bemærkning, som vel også vedrører toldlovsforslaget, omend indirekte. Vi har i udvalget liggende et andet forslag om ændringer i toldloven sammen med et forslag til ny valutalog. Jeg vil håbe, at man, inden man når til vejs ende med arbejdet med disse forslag, finder frem til de rigtigst mulige toldsatsler. Jeg er klar over, at forhøjelser er nødvendige, men man skal heller ikke tage større forhøjelse end nødvendigt. Jeg vil endvidere håbe, man når til det resultat, at det ikke kan lade sig gøre, således som af den højtærede handelsminister foreslået eller forudsat, at ophæve importrestriktionerne med ét slag i 1960, men at man vil foretage ophævelsen over en årrække.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den principielle tilslutning til det fremsatte lovforslag. Det havde oprindeligt været tanken, at lovforslaget skulle have været behandlet her i dag samtidig med konventionen om vor tiltræden af de ydre syvs frihandelsområde. Dette har ikke kunnet lade sig gøre på grund af udenrigsministerens sygdom, men denne konvention kommer frem til første behandling så snart som muligt. Forslaget her skal, så vidt jeg forstår, i det allerede siddende toldlovsudvalg, og dette udvalg vil jo ikke afgive betænkning, før konventionen har været til første behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Lars P. Jensen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, tinget den 19. november f. å. nedsatte til behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven m. fl. lovforslag.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov om omsætningsafgift af chokolade- og sukkervarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1797, fremsættelsen i tidenden sp. 2062).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Dette lovforslag er jo for så vidt kun en detalje i alt det nye, der skal ske med hensyn til frihandelsområde, told o. s. v., men dog en detalje, der berører en ret stor produktionsgren, som beskæftiger mange mennesker. Når tolden efterhånden aftrappes inden for frihandelsområdet og importen frigives fuldstændig, kan man komme ud for, at f. eks. engelske biskuitfabrikker vil blive bedre stillet på det danske marked end danske fabrikker. For at undgå denne negative beskyttelse og sikre, at dansk produktion ligestilles på hjemmemarkedet med produktionen fra andre lande inden for frihandelsområdet, foreslår man noget, der kaldes „dækningsafgift“, der skal modsvare den afgift, danske fabrikker betaler, når de køber afgiftspligtige råvarer til deres produktion. En sådan form for afgift kan selvfølgelig berede visse praktiske vanskeligheder, idet afgiften skal beregnes af enkelte bestanddele af varerne, men det skulle dog næppe blive nødvendigt for toldvæsenet at smage på hver enkelt kage i et sådant udenlandsk sortiment.