

[Dupont.]

tionen fremsat i indeværende folketingsår. Jeg kan derfor på min gruppes vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvillig behandling.

Da loven af 1947 om bekæmpelse af kønssygdomme ikke gælder for Færøerne og man efter indstilling fra landslægen gennem Færøernes landsstyre har fremsat begæring om, at tilsvarende regler også kommer til at gælde for Færøerne, kan jeg anbefale det af den højtærede indenrigsminister herom fremsatte lovforslag. Det er som andre færøske lovforslag tilpasset de særlige forhold og vil betyde, at man ligesom i det øvrige rige vil få bedre muligheder for at opspore smitekilden. Selv om kønssygdommene ikke er særlig udbredt på Færøerne, vil det netop under hensyn til, at det ofte har været svært at opspore smitekilden, være rimeligt, at landslægen gennem de her foreslåede regler får bedre muligheder.

På min gruppes vegne kan jeg anbefale også dette lovforslag — gerne for begges vedkommende uden udvalgsbehandling.

**Skov Jørgensen:** Jeg skal med de motiveringer, som det ærede medlem hr. Dupont lige har fremført, på mit partis vegne anbefale en gennemførelse af lovforslaget om ændringer i lov om kønssygdomme. De i § 1 foreslåede ændringer er jo af rent redaktionel karakter, og med hensyn til i løbet af 3 år at vende tilbage til en revision af loven er det rimeligt, at vi tager en lov af så indgribende en karakter som denne op med mellemrum og ser på den.

Endelig ønsker jeg, da det ærede medlem hr. Johan Poulsen ikke kan være til stede, at anbefale lovforslaget for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme, der faktisk er en ikraftsættelse af den danske lov for Færøerne.

Vi har i det sidste år vedtaget en række love, der har bragt den færøske lovgivning på linje med den danske, og jeg betragter denne udvikling som ganske glædelig. Jeg

skal på mit partis vegne anbefale disse 2 lovforslag.

**Poul Claussen:** Det er nu tredje gang, vi siden 1947 forlænger denne lovgivning, og jeg kan ikke lade være med at give udtryk for, at den praksis, man har her i det høje ting, med kun at give lovene begrænset gyldighed, og som forårsager, at vi den ene gang efter den anden skal tage lovforslag op, hvori man bare foreslår at forlænge fristen, i virkeligheden er ganske irrationel. Jeg kan ikke se, at en lovgivning af denne art med absolut nødvendighed skal have en bestemmelse om revision hvert 4.-5. år, da det jo på ethvert givet tidspunkt er en regering muligt at fremsætte et forslag om lovændring, selv om der ikke er en sådan frist.

Når jeg har givet udtryk for dette, vil jeg derefter gerne give tilslutning til lovforslaget, som det foreligger. Det er et par, man kan måske sige skønhedsfejl i loven af 1947, man herved retter, og det kan vi kun være tilfredse med.

Tilsvarende anbefaling kan jeg give lovforslaget for Færøerne om bekæmpelse af kønssygdomme. Det er et betydelig mindre påtrængende problem dér, end det er her nede hos os, men når de ønsker det og det er rimeligt, så forekommer det mig at være helt nødvendigt endda at give denne lov, således at de kan have de samme muligheder for at opspore smitekilden, som vi har ifølge loven af 1947.

Jeg kan altså på mit partis vegne anbefale de 2 foreliggende lovforslag til hurtig behandling.

**Baunsgaard:** Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale det første lovforslag til en hurtig og velvillig behandling og til vedtagelse i det høje ting.

Det lovforslag, der tager sigte på bekæmpelsen af kønssygdomme på Færøerne, kan jeg også tiltræde. Det bygger på de samme principper som loven af 1947, og de afvigelser, det indeholder, tager jo sigte