

[Anna Barfoed.]

rigtigt, at jeg egentlig havde troet, at vi kunne vedtage lovforslaget med det samme. Nu har man udtalt ønske om udvalgsbehandling, og det er vi selvfølgelig villige til.

Kirkegaard: Det radikale venstre kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Niels Andersen: Det kan naturligvis kun glæde mig, at ordføreren for det konservative folkeparti giver udtryk for den opfattelse, at man skal betale for de ydelser, man modtager. Det er et godt princip, som jeg også troede venstre prøvede på at håndhæve. Vi vil fra retsforbundets side være med til at gennemføre lovforslaget.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Ja, jeg synes jo ikke, der er store problemer i dette lovforslag. Det ærede medlem hr. Paabøl foretog en sammenligning mellem ejendomsskatterne i København og på Frederiksberg. Jeg synes, det er en lidt snæver sammenligning, for der er jo andre kommuner, som ligger endnu højere end Frederiksberg. Altså man kan ikke, synes jeg, sammenligne med en enkelt kommune. Det selvstyre, man har inden for kommunerne med hensyn til at fastsætte ejendomsskatterne, gælder på Frederiksberg, som det gælder i andre kommuner, og jeg synes, det er naturligt, at Frederiksberg også med hensyn til renovationsafgift bliver stillet lige med andre kommuner, og det er naturligvis derfor, vi fra indenrigsministeriets side med lovforslaget har kunnet imødekomme det ønske, som Frederiksberg kommunalbestyrelse er fremkommet med.

Med hensyn til de nye ejendomme, som bliver fritaget for ejendomsskatter, synes det jo lidt mærkværdigt, at hver gang der bygges en sådan ny ejendom eller stort kompleks, hvorved kommunen påføres nye udgifter til renovation, skulle disse udgifter falde på de ældre ejendomme eller på de personlige skatter; det synes mig at være meget inkonsekvent. Jeg synes, det er naturligt, at disse ejendomme kommer til at deltage i udgifterne.

Paabøl: Der er ikke grund til nogen længere drøftelse. Jeg er en vantro Thomas;

jeg vil gerne have lov til i et udvalg at få nærmere oplysning om disse ting. Men det er ikke mig, som er begyndt sammenligningen med Københavns kommune; det er den højtærede minister, som henviste til, at i København har man en sådan renovationsafgift, ergo skal de også have det på Frederiksberg. Men der er jo den forskel, at Frederiksberg kommune har højere ejendomsskatter end Københavns kommune. Derfor kunne der være den mulighed, at man kunne afholde udgifterne inden for denne højere skat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ove Hansen: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2603, fremsættelsen i tidenden sp. 2119).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Carl Petersen: Den bemyndigelse, som finansministeren har haft til at yde lån til indkøbsforeningerne for mindre jordbrugere, og som er baseret på loven af 1954, udløber med udgangen af dette finansår, således at disse udlån, hvis der ikke gennemføres en forlængelse, ikke mere vil kunne finde sted.

Landbrugsministeren har nu foreslået, at denne lovgivning skal fortsætte i en 10 års periode, og at finansministeren får bemyndigelse til i dette tidsrum at låne yderligere 25 mill. kr. ud. Landbrugsministeren har uden tvivl fremsat lovforslaget ud fra den forudsætning, at denne lovgivning igennem de mange år, hvori den har virket, har fungeret tilfredsstillende og været til meget