

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

strækninger det skal dreje sig om. Skal man offentligt til at slås om de enkelte strækningers større eller mindre berettigelse, så — det kan jeg love det ærede medlem — ender det nøjagtigt således, som jeg sagde i mit første indlæg, som da man byggede privatbanerne, at man rotter sig sammen og siger til hinanden: når bare du vil være enig med mig i, at der ikke sker noget på min egn, så vil jeg være enig med dig i, at der ikke sker noget på din egn. Derfor er det folketingets opgave i enighed at finde frem til, hvor vi skal begynde, hvor mange man skal begynde med, og i hvilken rækkefølge.

Jeg ved ikke, om det var det ærede medlem, der sagde det, men ellers sagde det ærede medlem hr. J. M. Pedersen det: hvorfor stiller I forslag til ministeren om at komme med forslag? Det er den eneste udvej, vi har. Ministeren har apparatet. Vi har ingen anden udvej, og som jeg sagde i mit første indlæg, tror jeg, at den højtærede minister — meget kan man sige om ham, men bedaget er han ikke... (*Ministeren for offentlige arbejder* [Lindberg]: Hvad andet kan man sige om ham?)... Man kan sige meget andet om ham, han er jo en meget vægtig mand. Naturligvis vil han gå til partierne og sige: nu er jeg parat til at gå i gang med sagen, da de oplysninger foreligger; kan vi så blive enige om at tage fat og stå sammen om det forslag. Hvis vi fra de forskellige sider begynder at stille det op, så bliver det ikke til noget, men efter min opfattelse skal det blive til noget.

Det ærede medlem talte om, at man kørte med gods, og at det altså ikke blev til andet, end at man standsede persontrafikken. Jeg tror, at jeg i mit første indlæg oplyste, at man ved at nedlægge strækningen Dalmose-Skelskør, som er en relativt kort strækning, sparede 275 000 kr. ved at standse persontrafikken, og at man anså det for nødvendigt at opretholde godstrafikken af hensyn til, at der var virksomheder i Skelskør, som havde brug for vognladningsgods. Derfor har vi også i vore betragtninger været inde på, at selve afviklingen kan foregå på mange måder, f. eks. ved kombination mellem bane og bil.

Så nævnte det ærede medlem Viborg-Ålestrup banen. Man skal jo passe på, hvad

man siger, for gruppemøder er meget hemmelige, men jeg vil gerne sige så meget, at det konservative folkeparti uden dissens vedtog, at man skulle gå ind for nedlæggelse af den bane, som ministeren stillede forslag om at nedlægge. Jeg ville i og for sig gerne have, at det ærede medlem gav en forklaring på, hvori den insinuation bunder.

Det ærede medlem sagde, at han gerne ville have garanti for, at vi, når vi fremsatte et sådant forslag, også ville være med til at gennemføre det. Jeg kom til at tænke på det gamle ordsprog: tyv tror, hvermand stjæler.

Horn: Jeg vil gerne have lov at fremsætte et par berigtigende bemærkninger. Den ene er til det ærede medlem hr. Holmberg, som talte om Nyborg-Svendborg banen. Det ærede medlem må have ment Nyborg-Fåborg banen, eftersom Nyborg-Svendborg banen er en privatbane. Nu vil jeg nødig have, at der i pressen slås et stort nummer op om Nyborg-Svendborg banen. Det er såmænd ikke nødvendigt, for den har man i hvert fald til dette øjeblik besluttet at nedlægge — måske tager man spørgsmålet op igen.

For det andet vil jeg fraråde, at man nu i pressen og andetsteds begynder at fabulere over, hvordan det kan være, statsbanerne ikke benytter sig af skinnebusser. I udvalget kan vi drøfte dette forhold, og man vil så blive klar over, at der er en hel række ting, som gør, at det måske er meget fornuftigt, at det er, som det er, når man tager i betragtning, at det er en forretning, der drives.

Holmberg: Det ærede medlem hr. J. M. Pedersen var lidt højt oppe, da han var på talerstolen. Det er det ærede medlem en gang imellem, det behøver vi ikke tage særlig højtideligt. Men det ærede medlem skulle vænne sig til at citere rigtigt. Måske huskede det ærede medlem forkert, da han nævnte Viborg-Ålestrup banen, og sagde, at venstre var lidt dårlig til at stemme for, da der skulle spændes en vogn fra, som det ærede medlem sagde. Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) har gjort opmærksom på, at det var ministerens forslag, og at både de konservative og venstre stemte for det. Det er altså bare til oplys-