

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

samlet nedlæggelse af et større antal sidebaner vil give anledning til. Jeg er selvfølgelig glad for, at de ærede forslagsstillere er besjælet af samme lyst til at spare som regeringen og statsbanernes ledelse. Jeg tror imidlertid, at det havde været værdifuldt, om de ærede forslagsstillere kunne have nævnt rent konkret, hvilke sidelinjer man først og fremmest har i tankerne, når der er tale om nedlæggelse; det vil altid være af værdi for befolkningen i landets forskellige egne at vide noget herom. Men det er selvfølgelig lettere at lægge denne opgave over på mig og statsbanernes ledelse, og måske vil man give den undskyldning, at det ikke er let for udenforstående at afgøre, hvilke sidelinjer der først skal stå for tur. Hertil vil jeg dog sige, at de ærede forslagsstillere igennem lang tid efter anmodning har fået alle de oplysninger, de ønskede, og som vi har været i stand til at give, og at de derigennem har været i besiddelse af det samme materiale, som statsbanerne har til bedømmelse af hele denne sag. Men måske skyldes det, at de ærede forslagsstillere nødig vil lægge sig ud med befolkningen i de lokale områder, hvor spørgsmålet om nedlæggelse af sidelinjer kan blive aktuelt. Alligevel vil jeg bede de ærede forslagsstillere om at oplyse, hvad det er for strækninger, man i bemærkningerne til forslaget kalder A., B. og C., og for hvilke man har opgjort det årlige underskud til: for A. 1,2 mill. kr., for B. 1,7 mill. kr. og for C. 0,6 mill. kr. Hvis vi ikke kan få at vide, hvad det er for sidelinjer, er det helt umuligt at bedømme, om de opgivne underskudstal har nogen relation til de taktiske forhold, og vi står så og taler som den blinde om farverne. Jeg beder altså meget indtrængende om at få oplyst, hvad der skjuler sig bag de mystiske bogstaver A., B. og C.

Der er altså ingen uenighed mellem de ærede forslagsstillere og mig om det principielle i det foreliggende forslag. Om der er nogen uenighed med hensyn til den fremgangsmåde, der skal anvendes ved nedlæggelse af sidelinjer, kan vi sikkert få klaret ved denne debat og eventuelt i et senere udvalgsarbejde. Men én ting vil jeg gerne have lov til at understrege, og det er den, at vi ikke løser spørgsmålet om statsbanernes økonomi alene ved at nedlægge

sidelinjer. Det er kun en meget begrænset del af opgaven, der løses herved. Det, som er det afgørende, og som jeg har været inde på både i dag og ved tidligere lejligheder, er en fortsættelse af den rationalisering og automatisering, som statsbanerne særlig i de sidste år har gennemført, og som har givet sig udslag i den stadige nedgang i driftsunderskuddet, således at det fra at være på 40,6 mill. kr. i regnskabsåret 1952-53, da en af de ærede forslagsstillere var trafikminister, nu er gået ned til i det sidst afsluttede regnskabsår at være på 22,5 mill. kr., og dette til trods for meget store stigninger både i priser og lønninger i disse år.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Jørgen Jørgensen [Ullerup]):** Må jeg begynde med at gøre nogle bemærkninger til den højtærede minister, inden jeg fremsætter nogle almindelige betragtninger over det, der er baggrunden for forslaget.

Først vil jeg gerne have lov til at sige, at den højtærede minister mindede mig om, at jeg var trafikminister i 1951-52. Det var jeg nu altså ikke, men jeg blev det senere, og hvis ikke den højtærede økonomiminister havde fundet mig uegnet til at fortsætte, havde jeg måske været trafikminister den dag i dag, og så var jeg selvfølgelig gået videre ad de baner, jeg nu mente var de rigtige. Men nu mente den højtærede økonomiminister, at jeg ikke kunne bruges, og det er der jo ikke noget at gøre ved.

Må jeg sige til den højtærede minister, at det skal nok passe, at der er nedlagt 12 baner i løbet af 30 år; det er ikke noget nyt. Nej, men der er sket en stor ændring, højtærede minister, i vejtrafikken, en flytning af transporten her i landet i løbet af de senere år, og det er det, der har fået os til at beskæftige os med problemet. Så kan man tale om, hvorvidt det vil hjælpe meget på underskuddet eller ikke. Vi tror som sagt, at den vurdering, vi har foretaget, er foretaget forsigtigt. Statsbanerne siger, at det vil tage 3 måneder pr. bane at opgøre det, som vi har bedt om; det er meget muligt, men vi fik dog oplysninger om 14 baner i løbet af relativt kort tid, og det, vi har brug for, er ikke alle detaljer og alle mulige tal, men en nogenlunde sikker vurdering af, hvordan det for de enkelte baner forholder sig.