

[Socialministeren.]

zone 2 og 3. Statistisk departement har arbejdet med opgaven og arbejder fortsat med den. Personligt tvivler jeg på, at det vil være muligt på basis af områder, der er exet ind i hinanden, at nå frem til tal, der har overbevisningens styrke i sig.

Det ærede medlem ville foretrække forsikring fremfor en ordning i lighed med den almindelige skattebetaling, kopskat i stedet for procentuel skat. Jeg gør det ærede medlem opmærksom på, at det ærede medlem har stemt for den ene procent, der er med til at dække folkepensionen, men det ærede medlem vil altså ikke være med til at stemme for en kvart procent til dækning af invalidepensionen. Det er meget svært at finde det princip, der her gør sig gældende. Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at man jo meget vel kan gøre statens skatteopkrævningsordning til en formel inkassation, således at vi ikke nødvendigvis behøver at have en procentuel ordning. På skattebilletten kan der naturligvis også opkræves beløb af mere ensartet karakter. Men det ærede medlem vil altså ikke svare på spørgsmålet, hvorfor sygekasserne ikke må have frihed til at oprette B-afdelinger. Jeg kunne godt lide, at det ærede medlem ville stå op igen og vifte lidt med liberalismens fane.

Det ærede medlem fru Gertie Wandel mente med henvisning til vandelsbetingelserne, at de burde opretholdes. Det ærede medlem henviste til lægen, men lægen kan jo ikke være enebedømmer, når det drejer sig om alkoholisme. En sygdom kan motivere tvang, men den tvang, der således fremgår af sygdommens karakter, hører ikke nødvendigvis sammen med almene vandelsbetingelser.

(Kort bemærkning).

Søren Andersen: Når den højtærede minister minder om, at vi har stemt for et bidrag på 1 pct. til folkepensioneringen, skal jeg gøre opmærksom på, at der er den væsentlige forskel, at dette problem, forsorgen for de gamle, desværre aldrig har været løst ud fra forsikringstanken, medens vi her behandler et spørgsmål, hvor der hidtil har været en forsikringsmæssig islet, som i dag ikke er særlig stor, men tidligere havde en sund og rimelig størrelse.

Når den højtærede minister fører det spørgsmål ind i debatten, hvorfor vi ikke løfter liberalismens fane og giver tilladelse til, at sygekasserne må få B-medlemmer, skal jeg kort svare, at det er at komme ind på en helt anden debat. Det har forbindelse med de virkninger, loven kan få over for fortsættelsessygekasserne, som man faktisk ønsker at nedlægge, og over for de frie sygekasser, vi har endnu. Det er altså ikke så enkelt og ligetil, og det kan vel heller ikke være meningen at føre det ind som en ny debat.

Socialministeren (Bomholt): Det var en mærkelig svævende forklaring, den sidste. Det ærede medlem synes at fortryde den ene procent, der opkræves til gunst for folkepensioneringen. Hvor langt går denne fortrydelse? Det ærede medlem mente, at de 80 pct. af befolkningen, der er tilknyttet de almindelige sygekasser, ikke bør have ret til at oprette en B-afdeling, for så kan det medføre konsekvenser for fortsættelseskasserne. Ja, det kan det, og derfor øves der ikke tvang over for fortsættelseskasserne. Der gives dem et tilbud, men kun et tilbud.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kaj Andresen: Jeg foreslår lovforslaget henvist til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændringer i statsbanernes regnskabsaflæggelse, nedlæggelse af visse sidebaner m. v. [af Jørgen Jørgensen (Ullerup) m. fl.]

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 1759, fremsættelsen i tidenden sp. 1910).

Sagen sattes til forhandling.