

[Carl P. Jensen.]

man står magtesløs over for denne udvikling, fordi man må give det private byggeri en førsteprioritet, når det selv kan klare finansieringen. Jeg er ikke enig i denne opfattelse. Derfor er jeg mere end tilfreds med den anledning, som dette forslag har givet mig til at få afklaret dette problem. Vi kan måske ved en udvalgsbehandling nå frem til en afklaring, det vil tiden naturligvis vise.

Jeg har den opfattelse, at man må kunne administrere denne lov efter dens forudsætning og dens bogstav. Når jeg henviser til lovens formålsparagraf, må vel også deraf følge, at loven indeholder muligheder for at opfylde dette formål. Jeg mener, at loven ikke kan fratage ministeriet adkomsten til at yde statsstøtte, hvis det viser sig, at lovens formål ikke kan opfyldes, d. v. s. at skaffe boliger, der passer efter de bolig-søgendes økonomi og familieforhold.

Efter min opfattelse har vi i henhold til loven om boligbyggeri en mulighed for at gennemføre en regulering på dette område simpelt hen ved en kvotaordning eller ved at standse en del af det meget kostbare byggeri, indtil der er tilvejebragt bedre balance mellem dette byggeris udlejningspriser og det, folk kan betale. Det private byggeri har haft chancen, gennem konkurrence, for at vise, at det kunne løse den stillede opgave, men det har vist sig, at man ikke har klaret det.

Så må det være på tide at anvende loven efter dens ordlyd. Jeg tænker her på § 2, stk. 3, hvorefter boligministeren bemyndiges til at foretage en regulering af bygge- og anlægsvirksomheden. Denne bestemmelse er, som det blev anført af det ærede medlem hr. Lorentzen under lovforslagets anden behandling, en meget stærk og meget vidtgående bestemmelse, hvorom det ærede medlem i øvrigt erklærede — Folketingsstidende 1958-59 sp. 1522 —:

„Boligministeren kan i henhold til denne bestemmelse standse ikke blot boligbyggeri, men også fabriksbyggeri og alt andet byggeri.“

Formålet må naturligvis ligge inden for lovens rammer. Der står ingen steder i loven, at det alene skal være det almennyttige byggeri, der skal anvendes som beskæftigelsesregulator, så meget mere som

man ved en bredere regulering kan tjene denne lovs formålsbestemmelse.

Jeg tror som sagt, at det vil være særdeles nyttigt, om vi i et udvalg får lejlighed til at drøfte disse og mange andre problemer med den højtærede boligminister, problemer, som er dybt alvorlige. Måske kan vi så i dette udvalg samle os om en henstilling til boligministeren, selv om en sådan henstilling så ikke lige følger de retningslinjer, som forslagsstillerne har lagt op til ved denne lejlighed.

Poul Møller: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Thestrup, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne gøre nogle bemærkninger.

Må jeg først give det ærede medlem hr. Carl P. Jensen min mest ydmyge undskyldning, fordi jeg kom til at smile på et eller andet tidspunkt under hans tale. Jeg skal vogte mig for det i fremtiden. Jeg erkender også blankt, at der er mere grund til at være sørgmodig, når man hører det ærede medlem tale. Det ærede medlems tale gav i hvert fald mig fuld argumentation for nødvendigheden af fremsættelsen af det forslag, der her ligger på tingets bord.

Jeg hørte nok, at den højtærede boligminister erklærede, at han ikke benyttede disse bemyndigelser, han havde til at låne penge ud; men jeg er også klar over, at det ærede medlem hr. Carl P. Jensen kan have megen indflydelse — det tror jeg også at den højtærede boligminister vil erkende, og det ærede medlem kan måske en skønne dag få så megen indflydelse, at han tvinger den højtærede boligminister til at bruge sine bemyndigelser, således at de besparelser, den højtærede boligminister omtalte, vil blive sat over styr. Hvis ikke det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, men den højtærede boligminister skal få sin vilje, betragter jeg det derfor som bedre, at man følger venstres og vort forslag og tager disse bemyndigelser ud af loven. Så kan den højtærede boligminister ikke længere blive udsat for en pression af den karakter, vi nu var vidne til.

Jeg vil dernæst gøre nogle yderligere bemærkninger i anledning af den højtærede boligministers tale og i anledning af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.