

forslag til lov om ændring i gældsbrevsloven
og
forslag til lov om ændringer i auktionsleder-
loven.

Valgt blev: *Horn, Alsing Andersen, Holger Eriksen, Kolbjørn, K. Axel Nielsen, Lars M. Olsen, Axel Ivan Pedersen, Lannung, J. M. Pedersen, Per Federspiel, Damsgaard, Ejner Kristensen, Lorentzen, Paabøl, Gottschalck-Hansen, Bruun de Neergaard og Jørgen Jørgensen (Ullerup).*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ud-
levering af lovovertrædere til Finland, Island,
Norge og Sverige.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 369, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 197).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Fuglsang: Ved dette lovforslags første behandling udtalte jeg på mit partis vegne stort set tilfredshed med det, men pegede på et par efter min mening farlige svagheder, nemlig § 2 med dens bestemmelser om udlevering af danske statsborgere og især § 4, der drejer sig om udlevering af politiske lovovertrædere.

Jeg mener fortsat, hvad jeg sagde dengang, at sådanne udleveringer er farlige i henseende til hele asylretsprincippet, og jeg udtalte håb om, at man i udvalget ville tage hensyn dertil, så meget desto mere som jo også andre ærede ordførere var opmærksomme på forholdet. Det er ikke sket, og lovforslaget foreligger nu ved anden behandling uden ændringsforslag. Jeg vil derfor endnu en gang rejse spørgsmålet og endnu en gang henstille til udvalget at overveje, om man ikke burde ændre dette forhold, som kan blive af endog meget stor rækkevidde. I modsat fald forbeholder mit parti sig at stille ændringsforslag til tredje behandling angående disse punkter.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for dets indstilling om at fremme lovforslaget i uændret skikkelse.

Det ærede medlem hr. Fuglsang nævnte to spørgsmål: § 2 om udlevering af danske statsborgere og § 4 om udlevering for politiske lovovertrædelser. Disse to spørgsmål har naturligvis i udvalget været genstand for meget indgående drøftelser, men vi er enedes med de øvrige nordiske lande om disse bestemmelser. Jeg for mit vedkommende ser ingen risiko deri, så nær som disse lande står hinanden i fælles bedømmelse af disse spørgsmål, og jeg finder, at bestemmelserne er rimelige — ikke alene forsvarlige, men rimelige.

Fuglsang: Selvfølgelig kan det i nogen grad være rigtigt, hvad den højtærede justitsminister siger, hvis vi ser på forholdene, som de tegner sig i øjeblikket; men det er nu engang sådan, at forholdene kan ændre sig, og jeg synes ikke, vi kan lade hånt om de erfaringer, vi har gjort også med hensyn til andre af de fire nordiske lande. Dette synes jeg man bør tage hensyn til.

Man kan sige, at vi bør gå ud fra forholdene, som de er nu; men hvis man under de nuværende forhold skaber præcedens for en bestemt fremgangsmåde, vil det under ændrede forhold være vanskeligere at ændre fremgangsmåden.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg er ingeniende blind for, at det synspunkt, det ærede medlem her fremfører, har nogen vægt; men jeg vil gerne understrege, at loven jo alene giver mulighed for at udlevere, ikke pligt dertil, og skulle situationen ændre sig så fundamentalt i de lande, vi har overenskomst med, er det klart, at det må influere på den praksis, der følges her som i de andre nordiske lande.

Vagn Bro: Jeg vil blot gøre den bemærkning, at de spørgsmål, der her er drøftet, er blevet meget nøje undersøgt i udvalget, og ikke mindst den højtærede justitsministers sidste bemærkning har gjort, at vi ingen ængstelse nærer ved at vedtage lovforslaget, således som det foreligger.

Hermed sluttede forhandlingen.