

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

tror jeg slet ikke, det lader sig gøre at lave noget, som i praksis lader sig anvende. Og hvorfor i det hele taget så ivrig efter at pålægge driftsmidler en formueskat mere end højest nødvendigt? Realiseres de med for tjeneste, skal staten nok få sit skålpund.

**Finansministeren (Kampmann):** Sagens realitet er der ikke inden for et spørgsmåls begrænsede tid mulighed for at gå ind på; men over for det ærede medlems spørgsmål, om jeg vil foranledige, at det løfte, skattedepartementet skriftligt har givet småskibsfarten i skrivelse af 15. oktober 1958 angående formueansættelse af skibene, bliver holdt, kan jeg udtale, at i den nævnte skrivelse er det meddelt, at spørgsmålet om værdiansættelsen af bl. a. maskiner m. v. ved formueopgørelsen er taget op til overvejelse, og at man derfor mener at måtte lade en eventuel ændring i reglerne for skibes værdiansættelse bero på resultatet af disse overvejelser, der kan forventes afsluttet i løbet af det kommende år, hvad det ærede medlem også citerede.

Skattedepartementet har også afsluttet sine overvejelser, men jeg har fundet det rigtigst, at hele spørgsmålet om den formuemæssige værdiansættelse af skibe, maskiner m. m. forelægges for afskrivningsudvalget. Dette er sket, og jeg har bedt udvalget afgive betænkning herom snarest muligt og senest inden midten af året 1960.

Jeg håber, at det ærede medlem er enig med mig i, at spørgsmålet om værdiansættelsen til brug ved formueopgørelsen er så betydningsfuldt, at der er grund til at underkaste sagen en så indgående undersøgelse som muligt, og jeg forstod også på det ærede medlem, at det ærede medlem nærrede tiltro til, at når det ærede medlem og jeg talte om sagen og vi kom frem til en afgørelse, kunne vi også blive tilfreds hermed, og jeg håber også, at småskibsfarten kan blive tilfreds hermed til sin tid.

**Jørgen Jørgensen (Ullerup):** Jeg har kun at tilføje, at de mennesker, som fik skriftlig besked på, at overvejelserne kunne forventes afsluttet inden udgangen af 1959, må have en begrundet formodning om, at de så må have lov til at blive behandlet på samme måde som alle andre, indtil man

eventuelt finder på noget, der kan bruges — hvad jeg altså ikke tror på kan lade sig gøre.

Jeg må sige til den højtærede finansminister, at det, jeg sagde om statsskatte- loven, var ikke, at vi kunne finde frem til en ny løsning — jeg havde nær sagt Vorherre bevares; hverken den højtærede finansminister eller jeg, og jeg tror heller ikke nogen anden, kan finde frem til en løsning, der er praktisk håndterlig. Det, jeg sagde var, at der efter de senere vedtagne love og bestemmelser er mange ting, der ikke er i overensstemmelse med statsskatte- loven. Derfor mener jeg stadig væk, det er forkert, at disse sager skal behandles på en anden måde.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg synes ikke, det lyder så godt, at det ærede medlem, der også er medlem af lignings- rådet, siger, at der er mange ting, der behandles uden at være i overensstemmelse med statsskatte- loven. Det var ikke så rart, hvis det var tilfældet; i hvert fald synes jeg ikke, man skal gå videre ad den vej, og det er det, man vil undgå.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørge- tiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg an- gående forslag til lov om luftfart.*

Valgt blev: *Horn, Alsing Andersen, Holger Eriksen, Kolbjørn, K. Axel Nielsen, Lars M. Olsen, Axel Ivan Pedersen, A. C. Normann, J. M. Pedersen, Jensen-Broby, N. Chr. Christensen, Per Federspiel, Henry L. W. Jensen, Paabøl, Gottschalck-Hansen, Bruun de Neer- gaard og Jørgen Jørgensen (Ullerup).*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg an- gående:*

*Forslag til lov om registrering af rettigheder over luftfartøjer,*

*forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Tvangsauktion over skibe og luftfar- tøjer),*