

[Fuglsang.]

ligheder, der her gives for, man kan næsten sige at militarisere tjenestemændene i givne situationer.

Vi vil altså som allerede bebudet stemme mod lovforslagets endelige vedtagelse.

Statsministeren (H. C. Hansen): Jeg vil benytte lejligheden her ved tredje behandling til at takke udvalget for det arbejde, der er udrettet. Der blev ingen kommentarer knyttet til udvalgets betænkning ved anden behandling, og derfor har jeg måttet vente til nu med at sige disse ord.

Jeg takker også det ærede medlem hr. Vagn Bro for de bemærkninger, han har gjort om lovforslagets karakter og vigtighed.

Det ærede medlem hr. Fuglsangs bemærkninger kan, så vidt jeg kan se, ikke give anledning til bemærkninger, måske ud over en forundring over, at ej heller et anliggende som dette kan få tilslutning fra det ærede medlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges med 126 stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om sparekasser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1850, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 201).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Mørk: I udvalgsrådet mellem anden og tredje behandling er der opstået en vis usikkerhed i udvalget i anledning af, at der i bemærkningerne i betænkningen til ændringsforslag nr. 2 vedrørende lovforslagets § 1, nr. 5, om sparekasselovens § 8, stk. 2, er tilføjet „med juridisk rådgivning eller anden juridisk bistand“. Udvalgets

opfattelse er den, at paragraffen kun vedrører funktionærers virksomhed og ikke berører den dokumentsskrivning, der må udføres i sparekassens navn, og altså ikke ændrer sparekasselovens § 1. Det vil sige, at sparekasserne følgerig har ret til som hidtil at udføre dokumentsskrivning, der står i forbindelse med deres lånevirkomhed, og herunder foretaget ekspedition af lånesager i andre låneinstitutioner, eller med andre ord fortsætte som hidtil. Den højtærede handelsminister bedes bekræfte, at den nævnte forståelse er rigtig, idet der i udvalget er absolut enighed om, at sparekasserne kan fortsætte med den før nævnte virksomhed.

Ragnild Andersen: Den kommunistiske gruppe kan ikke tage medansvar for denne lov. Vi vil undlade at stemme for den. Som vor ordfører sagde ved lovforslagets første behandling, har man slækket på den begrænsning af sparekassernes beføjelser, som vi har anset for fornøden, det vil sige, at sparekasserne får en friere stilling over for lånerne, end de hidtil har haft. Man har heller ikke, som vi rådede til ved første behandling, villet afskaffe den „benordning“ eller det, man kalder for tilsynsrådsordningen.

Vi kan derfor ikke tage medansvar for loven.

Handelsministeren (Philip): Også jeg er af den opfattelse, at den af det ærede medlem hr. Mørk nævnte paragraf kun vedrører funktionærers virksomhed og ikke berører den dokumentsskrivning, der udføres i sparekassens navn, og jeg kan derfor helt og fuldt bekræfte den opfattelse, det ærede medlem gav udtryk for.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke udvalget for det arbejde, der er udført. Jeg synes, det er værdifuldt, at der har været så stor enighed, som tilfældet er, om disse ændringer i vor sparekasselovgivning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 136 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.