

[Ministeren for offentlige arbejder.]

lovforslaget er der givet ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler for sådanne private flyvepladser. Det ærede medlem mente, at man måske her gik de private interesser lovlig nær. Nu er det jo ikke i lovforslaget sagt, at man skal underkaste disse flyvepladser en sådan kontrol; der er kun åbnet mulighed for det, og jeg kunne meget vel tænke mig, hvis oprettelsen af private flyvepladser blev af større omfang — hvad man jo ikke helt kan se bort fra — at det vil være rimeligt med en sådan kontrol, for at man kan sikre sig, at alt er i en sådan orden, som det skal være.

Endelig var det ærede medlem inde på § 72, der drejer sig om adgangen til de offentlige flyvepladser i Danmark. Jeg tror, det ærede medlem forstod bestemmelsen sådan, at hvis man fik tilladelse for danske maskiner til at lande i fremmede stater, så skulle en tilsvarende ret for udenlandske maskiner gælde her i Danmark. Det er imidlertid ikke det, som § 72 tager sigte på. Det, den tager sigte på, er, hvilke takster og afgifter man må opkræve, når det drejer sig om fremmede maskiner, og det er meningen, at der her skal være en vis overensstemmelse med det, der sker i fremmede lande. Selve spørgsmålet om adgang til at flyve på fremmede lande og på bestemte ruter omfattes ikke af luftfartsloven, men bygger på særskilte aftaler mellem de enkelte stater. Jeg kan således pege på, at der i øjeblikket føres forhandlinger mellem de nordiske lande og Tyskland om luftfartsrettighederne dernede. Det er altså ikke noget, som falder ind under loven, men som gennemføres ved bilaterale aftaler i hvert enkelt tilfælde.

Endelig var det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen inde på støjrproblemet i forbindelse med dette lovforslag. Lovforslagets § 82 åbner en vis adgang til at tage dette spørgsmål op, hvad der fremgår af bemærkningerne; men støjrproblemet er jo, når det kommer til stykket, andet og mere end den støj, som luftfarten fremkalder. Der er mange områder i vort moderne samfund, hvor støjrproblemerne spiller ind; det er vel til syvende og sidst et spørgsmål, om det ikke er sundhedsstyrelsen, sundhedsvæsenet, der skal tage sig af disse pro-

blemer, men der er altså også i lovforslaget givet adgang til, at man kan beskæftige sig dermed. Vi gør det også i høj grad; vi har i øjeblikket et støjudvalg, der undersøger forholdene i Kastrup lufthavn og arbejder med reformer på dette område. Det ærede medlem var inde på, om man ikke for at holde området nogenlunde fri for støj om natten kunne fastsætte bestemte ankomst- og afgangstider. Jeg forstår, at det ærede medlem tænker på jetmaskinerne, som vi i højere grad skal til at benytte til næste forår. Det ligger jo nok noget vanskeligere for os i Danmark at fastsætte sådanne tidspunkter, end det gør de meget store steder som London og Paris, hvortil man skal, uanset om man er nødt til at komme på bestemte tidspunkter. Her i Danmark må vi huske på, at det på grund af den internationale konkurrence, som vi er ude for, nok kan blive noget sværere for os at gennemføre lukning af lufthavnene i natte-timerne. Men også det er jo et problem, som vi kan tage op til nærmere behandling.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann var inde på spørgsmålet, om man var nået helt frem til den mest klare definition af de enkelte begreber inden for luftfartsområdet. Det er jo et spørgsmål, som vi også nærmere kan tage op i udvalget.

Det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen spurgte, hvorfor man ikke tager spørgsmålet om militærflyvning direkte ind under denne lovgivning. Det er i kapitel 15 fastsat, hvilke regler man skal gå frem efter, når det drejer sig om den militære flyvning, og der er jo — som også det ærede medlem selv var inde på — meget stor forskel på disse to områder. Jeg synes, det må være ret og rimeligt, sådan som det er formuleret i lovforslaget, at militærflyvning ligger under forsvarsministeren, og at de herhen hørende problemer løses dér.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker samtlige ærede ordførere for deres tilslutning til de af mig fremsatte lovforslag. Det ærede medlem hr. Per Federspiel mente, det var rigtigt, at lovforslagene blev henvist til et udvalg. Det synes jeg er særdeles rigtigt. I dette udvalg kan vi jo så diskutere det spørgsmål, som det ærede medlem rejste, om risikoen for uoverensstemmelser mellem de to registre, hvormed