

[Helge Larsen.]

får forbrugerne og detailhandlerne medindflydelse på indstillingen og udformningen af listerne over de lægemidler, der frit kan forhandles. En sådan indflydelse havde de ikke under den gamle ordning.

Niels Ravn: Da der er adskillige medlemmer i min gruppe, der ikke kan godtage den form, hvorunder det foreliggende lovforslag er blevet behandlet, skal jeg på disses vegne gøre nogle ganske få bemærkninger.

Til grund for det foreliggende lovforslag ligger der en kommissionsbetænkning. Det er flere år siden, den blev udarbejdet. Endvidere har vi igennem flere år vidst, at de bestemmelser, der har relation til de ældre præparaters varemærker, er udløbet med indeværende år. Derfor forstår vi ikke, at man har ventet så længe med at fremsætte lovforslaget, så længe, at det nu skal presses igennem i løbet af så få dage, at det, så vidt jeg kan forstå, endda ikke kan gøres, uden at der skal dispenseres fra folketingets forretningsorden. Jeg vil derfor stille det spørgsmål til den højtærede indenrigsminister: hvad er begrundelsen for lovforslagets sene fremkomst?

Det er den ene side af sagen. Dertil kommer, at vi i det folketingsudvalg, der blev nedsat, har modtaget en række deputationer, repræsenterende ret vide erhvervskredse. Jeg skal nævne Provinshandelskammeret, De samvirkende Købmandsforeninger, De danske Handelsforeningers Fællesorganisation og Foreningen af danske Materialister. Disse betydende organisationer har haft væsentlige indvendinger at gøre imod lovforslagets § 2, der ændrer apotekerlovens § 34, indvendinger, som de har fremført med megen vægt, idet de har givet udtryk for, at set fra deres synspunkt ville ændringen få meget stor betydning. Til behandlingen af disse ting har vi haft ét eneste udvalgsmøde, hvor vi skulle modtage deputationer, se på henvendelser fra andre organisationer og afgive betænkning, hvori vi skulle præcisere vor stilling. Vi mener også, at det over for disse organisationer er uforsvarligt med et sådant hastværk, at man ikke får mulighed for at veje for og imod.

Ud fra disse bevæggrunde har mindretallet, som jeg og det ærede medlem frk.

Anna Barfoed har tilsluttet os, stillet ændringsforslag om, at § 2 skal udgå; så kunne vi eventuelt senere, efter nytår, når der var tid til det, se på, hvilke ændringer det her var rimeligt at foreslå. Jeg skal altså anbefale at stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag om, at § 2 udgår. Jeg skal endvidere anbefale at stemme for det af flertallet stillede ændringsforslag, der går ud på at udvide det i lovforslaget omtalte nævn med et medlem, så at der i stedet for 1 forbrugermedlem kommer 2 forbrugermedlemmer i nævnet.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Det ærede medlem hr. Niels Ravn spurgte, hvorfor jeg havde ventet så længe med at fremsætte lovforslaget. Derpå kan jeg svare, at det har til dels været begrundet i, at vi har hørt på alle de henvendelser, der er kommet, og har undersøgt dem fra alle sider. Når der er tale om modstridende erhvervsinteresser, er man nødt til at søge at finde den løsning, som man synes deler sol og vind lige, og det mener vi også vi har fundet.

De forskellige bemærkninger har alene drejet sig om § 2 i det foreliggende lovforslag om ændring af § 34 i den gældende apotekerlov. Jeg vil henvise til den udtalelse i betænkningen, som jeg forstår hele udvalget har været enig om, og hvori det siges, at der ikke i realiteten tilsigtes foretaget nogen ændring med hensyn til spørgsmålet om afgrænsningen af de lægemidler, det bør være apotekerne forbeholdt at forhandle, og de lægemidler, som bør kunne forhandles i den almindelige detailhandel. Dette er hele udvalget enig i; der er altså kun tale om en rationalisering. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig den betragtning, at der ikke i realiteten bør ske nogen ændring; det er også ministeriets og sundhedsstyrelsens opfattelse. Dermed mener jeg at alle parter må kunne være tilfredsstillet, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 2 om et medlem mere i nævnet.

Marius Buhl: Det er en berigtigelse af min henstilling vedrørende afstemningen, jeg gerne vil have lov at fremsætte. Jeg havde forstået det sådan — og jeg mente at have grund til at forstå det sådan — at ændrings-