

[Lannung.]

skellige relevante forhold. Hermed skal jeg anbefale til velvillig behandling.

Kristian Kristensen: De 3 lovforslag, vi her behandler, hænger i deres virkning nøje sammen. De er alle af udpræget juridisk karakter og ikke så lette for lægmand at overse.

Det tilsigtes bl. a. at give panthavere i løsøre en mere privilegeret retsstilling og dermed ejere af løsøre bedre mulighed for at belåne det og skaffe likvid kapital. Det må være hensigtsmæssigt navnlig under hensyntagen til den store værdi, løsøre nu til dags har.

Ændringerne i disse gamle regler, som de jo er, tilsigter derudover at gøre administrationen mere smidig; det gælder således bestemmelsen om, at visse pantebrev kan slettes mod almindelig kvittering af den ifølge tingbogen berettigede.

Jeg kan som sagt anerkende sigtet i de foreslåede ændringer og skal tilsiige mit partis velvillige medvirken til lovforslagenes gang gennem tinget.

Fuglsang: Som den højtærede justitsminister ganske rigtigt har fremhævet, har lovgivningen hidtil set med skepsis på underpant i løsøre, og lovgivningens bestemmelser har i den henseende været tilsvarende strenge. Årsagerne hertil er vel forskellige, vanskeligheden ved kontrol med de pantsatte løsøregenstande og også ønsket om at beskytte den jævne borger mod den udnyttelse, som kan finde sted, f. eks. ved pantsætning af indbo. Jeg kan også give ministeren ret i, at forholdet med tiden har ændret sig. Løsøret omfatter i dag i form af maskiner, driftsmateriel o. s. v. helt andre værdier, og man har vel også lov til at sige en anden slags værdier, end det tidligere havde. Det gælder ikke mindst for landbruget, og derfor har der også fra dette erhverv ikke mindst på baggrund af, at det ofte har været vanskeligt at skaffe likvide midler, været udtalt ønske om, at man kunne benytte de ganske betydelige løsøreværdier som finansieringsgrundlag.

Fra vor side kan vi støtte de foreliggende lovforslag, som i væsentlig grad bygger på udkast fra den kommission, der har været nedsat til behandling af landbrugets kredit-

forhold. Forslagene går bl. a. ud på at gøre den nævnte form for pantsætning bedre sikret og mere tillokkende. Vi må vel samtidig se den fare i øjnene, at også løsøregenstande kan belånes til helt op over skorstenen, billedlig talt i alle tilfælde. Menneskenes tilværelse fra vugge til grav bliver efterhånden mere og mere pantsat, og der kan være fare for, at dette vil blive tilfældet i endnu større udstrækning.

Jeg vil gerne henlede den højtærede ministers opmærksomhed på og også anmode det udvalg, som givet kommer, om at have opmærksomheden henvendt på en bestemt sag, nemlig pantsætning af indbo. Jeg er ganske på det rene med, at der stadig vil gælde regler for udlæg, efter hvilke borgerne får lov til at beholde et beskedent indbo; men mon det dog ikke er rigtigt at se lidt på spørgsmålet om indbopantsætning overhovedet eller i hvert fald, i hvilket omfang de nye regler også skal gælde her?

Hvad forslaget om ændringer i tinglysningsloven angår, har man her foreslået, at pantebrev til statskassen, kreditforeninger o. lign. i visse tilfælde kan udslettes, uden at selve pantebrevene er fremlagt i kvitteret stand. Jeg skal i den henseende ikke gøre større indvendinger, men jeg vil dog gerne sige, at det af rent sikkerhedsmæssige grunde ville være bedst både over for statskassen, kreditforeningerne og revisionen, om selve pantebrevene kom frem til udslettelse og aflysning, når gælden er betalt; og det må kun være rent undtagelsesvis, dette ikke sker.

I øvrigt er den højtærede ministers lovforslag om ændringer i tinglysningsloven for så vidt velbegrundet, som ændringerne tjener til forenkling af dommernes arbejde, hvorimod det ikke er helt sikkert, at advokaterne vil føle det samme for deres vedkommende.

Hvad dette og mere omkring denne lovgivning angår, er jeg for øvrigt ganske enig med den højtærede minister, når han siger, at den slags spørgsmål, som vi her behandler, kan det være vanskeligt for ikke særlig sagkyndige at danne sig en mening om, og det så meget mere som der ikke på alle områder hersker enighed på bjerget mellem de juridisk sagkyndige.

Dette må da vist også gælde ændringerne i retsplejeloven. Det foreslås, at der skabes