

[Lannung.]

er glade for tilsagnet om, at man vil administrere loven således, at ansøgninger om tilladelse til køb til dette formål vil blive imødekommet.

Sandau: Ved dette lovforslags behandling i udvalget har det primære — ligesom ved første behandling — været at fastholde lovens mening, nemlig at hindre ukontrolleret udenlandsk opkøb af dansk jord. Der har været enighed om det vanskelige i at få loven til at virke som tilsigtet, hvorfor man også har anset det for klogt at få loven revideret om 2 år, så man kan se, hvorledes den i den tid har virket. Vi hilser med glæde, at det fremgår tydeligt, at erhvervelse af ejendom til erhverv ikke skal hindres.

Vi håber i øvrigt, at loven må blive det, som tilsigtes, nemlig et godt supplement til fredningsloven, således at de sammen kommer til at virke efter hensigten.

Lynnerup Nielsen: Også jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til de ændringsforslag, som er stillet af udvalget og tiltrådt af den højtærede justitsminister. Jeg finder også, at det vil være rigtigt, at loven bliver taget op til revision om 2 år, så meget mere som vi da også må regne med, at der kan være indhøstet nogle erfaringer på dette lovområde, som jo er noget fremmed i øjeblikket.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for den enstemmige tilslutning til lovforslaget med de af udvalget stillede ændringsforslag, som alle har kunnet tiltræde, og jeg takker også det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen for hans tilslutning til såvel ændringsforslag som selve lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Lorentzen gjorde nogle bemærkninger af ret principiel karakter om retsvirkningen af, at noget omtales i betænkningen. Jeg vil ikke uden videre afvise, at det ærede medlem har ret i sin opfattelse. Hvad der står i betænkningen, er vel knap så bindende, som hvad der står i loven. Vi har diskuteret spørgsmålet meget i udvalget, og jeg er taknemlig for, at det ærede medlem har akkviesceret ved mit forslag.

Jeg tror også, det er rigtigt med en revisionsbestemmelse. Naturligvis kan det høje ting til enhver tid tage en lov op til revision, men det er vel rigtigt at have en bestemmelse, som siger, at om 2 år skal folketinget tage stilling til spørgsmålet igen i lys af de erfaringer, som måtte være indvundet ved lovens administration.

Jeg tilføjer, at ingen er i tvivl om, at det bliver meget vanskeligt at administrere denne lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, §§ 4-10, ændringsforslag nr. 3, § 11, således ændret, og § 12 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i biografteaterloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1579, fremsættelsen i tidenden sp. 1322).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Edel Saunte: Enhver, der har arbejdet med spørgsmålet om censur af film, har været meget ked af den ordning, vi har haft hidtil. En aldersgrænse, der udelukkende sættes ved 16 år, har for adskillige films vedkommende vist sig at være højest utilfredsstillende. Vi har i filmsrådet, hvor vi ofte får filmcensurens afgørelse forelagt, set en række film, som vi næsten måtte ønske blev gjort obligatoriske for unge på 14 og 15 år, men som var fuldkommen uegnede for små børn, og derfor har man, uanset hvor gerne man så disse film forevist for 14—15-årige, måttet forbyde dem for disse. Det er derfor med stor glæde, jeg ser dette lovforslag, og jeg anbefaler det på det varmeste.