

[Finansministeren.]

i endnu højere grad være tilhænger af, at man stemmer imod det. Motiveringens har intet på sig; disse bevægelser kan man følge ganske uafhængigt af, hvordan man konterer dem.

Det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag synes jeg også man skulle stemme ned.

Aksel Larsen: Jeg skal kun konstatere, at nu har vi i hvert fald fået oplysning om, at der findes to principielt og praktisk forskellige anskuelser angående tyskergælden. Jeg mener, det er noget, Tyskland skal betale, og jeg har opfattet det sådan, at hvad angår det, man hidtil har, om jeg så må sige, afdraget på denne tyskergæld, skulle det forstås sådan, at det var den danske stat, der stod i forskud over for Tyskland. Men nu siger det ærede medlem hr. Damsgaard, at han mener, man bør afskrive tyskergælden. Hvis man afskriver et tilgodehavende, har man i sinde ikke at forsøge at inddrive det. Det ærede medlem hr. Damsgaard og jeg er altså mere uenige, end jeg hidtil har troet vi var. Jeg mener, at de penge, Tyskland skylder os, bør Tyskland betale.

Finansministeren (Kampmann): Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har øjensynlig ikke forstået, at den byrde, som besættelsen kostede Danmark, blev båret af befolkningen i de år. Hvordan man bagefter fører bogholderiet, er ganske ligegyldigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§ 2, stk. 1,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Aksel Larsen* (se sp. 1936) *forkastedes* ved, at

§ 2, stk. 2,

vedtoges med 118 stemmer mod 5; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget i betænkningen *forkastedes* ved, at

§ 4

vedtoges med 73 stemmer mod 46; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Da udvalgsbetænkningen vedrørende den næste sag på dagsordenen er omtrykt, vil jeg mene det rigtigst at udbede mig tingets samtykke til at lade sagen behandle i indværende møde. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik altså til:

Anden behandling af forslag til lov om privatbanernes pensionsforpligtelser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1111, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 189).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.