

**Socialministeren (Bomholt):** Det er det eneste rigtige i slige tilfælde at henvende sig til ministeriet med klage, således som loven byder. Hvis socialkontoret efter éns opfattelse ikke handler rimeligt, er den normale vej at klage til amtet, og afviser amtet så klagen, går man videre til socialministeriet, der sagligt undersøger sagen så godt, som det er menneskeligt muligt, og giver en redegørelse derfor. Der er en række konkrete omstændigheder, som man nødvendigvis må have virkelig grundig besked om, inden man tør træffe en afgørelse i dette specielle tilfælde.

Med hensyn til ændringer i forsorgsloven er det en omfattende historie, og jeg arbejder med reformplaner vedrørende denne lov.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om erhvervs-mæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere,*

*forslag til lov om beskæftigelse og uddannelse af unge*

og

*forslag til lov om ændring i lov om arbejds-anvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om bortfald af understøttelsesret i visse tilfælde for unge arbejdsløse).*

Valgt blev: *Peter Ravn, K. B. Andersen, Lysholt Hansen, Horn, Carl P. Jensen, Lund Jensen, Astrid Skjoldbo, Morten Larsen, Gøting, Axel Kristensen, Peter Larsen, N. Chr. Christensen, Hartling, Justesen, Poul Thomsen, Carsten Raft og Adolph Sørensen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om valutaforhold m. v. [Forlængelse til udgangen af februar 1960].*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1783).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forenkling af statens mellemværende med Danmarks nationalbank.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1099, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 179).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

*Af Aksel Larsen:*

Til § 2.

Stk. 2 udgår.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Aksel Larsen:** Jeg skal tillade mig at anbefale det høje ting at stemme for det udmærkede ændringsforslag, jeg har stillet. Det har hele tiden været min opfattelse, at tyskergælden i nationalbanken burde betales af Tyskland og ikke af Danmark, slet ikke af danske skatteydere. Det har endvidere været og er stadig væk min opfattelse — jeg har i sin tid fået den bibragt af en særdeles kyndig nationaløkonom og finansekspert — at det overhovedet ikke er nødvendigt at afdrage på reguleringskontoen i nationalbanken. Nu er der blevet