

[Baagø.]

ningen, som vil tvinge kirken til en anden dåbspraksis end den nuværende, idet mange forældre, og faddere med, ikke vil kunne give børnene den børnelærdom, dåben forudsætter.

Jeg er helt klar over, at læseplansudvalget kun kan give indstilling til ministeriet, og at det er i ministerens hånd, den endelige afgørelse ligger. Det er da også af den grund, jeg har formuleret mit spørgsmål til den højtærede undervisningsminister således: agter ministeren at følge den af læseplansudvalget afgivne indstilling vedrørende kristendoms- og religionsundervisningens timetal i folkeskolen?

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Til det ærede medlem hr. Baagøers spørgsmål vil jeg først sige, at det ministerielle læseplansudvalg endnu ikke har afgivet sin betænkning, herunder den udførlige gennemgang af fagene, deres indhold og omfang, placering o. s. v., som udvalget har fået til opgave at stille forslag om. Når læseplansudvalget har fundet det rigtigt at offentliggøre det forslag til normaltimeplan, der indeholdes i betænkningen, er det, efter hvad formanden for udvalget oplyser, fordi der på udvalget har været lagt et meget stærkt pres for at få at vide, hvorledes timefordelingsforslaget ville komme til at se ud, og man har derfor anset det for nyttigt at give offentligheden meddelelse om det resultat, man var nået til.

Når det ærede medlem spørger, hvad jeg agter at foretage mig over for det foreliggende forslag til normaltimeplan, kunne jeg egentlig nøjes med at sige, at jeg ønsker at afvente læseplansudvalgets udførlige dokumentation vedrørende samtlige fag, før jeg kan svare derpå. Men jeg vil dog gerne, idet jeg støtter mig til den erklæring, læseplansudvalget fremsatte i pressen i søndags, fremsætte et par bemærkninger i anledning af spørgsmålet.

For det første må det fastslås, at der ikke i øjeblikket gælder et lovbeftal, for hele landet foreskrevet timetal. Der findes forskellige normaltimeplaner, der fra tid til anden er blevet udsendt enten af ministeriet, af ministerielle udvalg eller af statens tilsynsførende. Disse normaltimeplaner er som sagt ikke krav, der nøjagtigt skal

følges. De er af vejledende karakter, og de følges langtfra alle vegne.

Derfor er det ikke holdbart, som nogle gør det i den diskussion, der er rejst, at foretage en sammenligning mellem den af læseplansudvalget foreslåede plan og de normaltimeplaner, der findes i undervisningsvejledningen af 1941, netop fordi de deri indeholdte planer slet ikke generelt kan siges at være gældende. Jeg kan således nævne, at medens undervisningsvejledningens normaltimeplaner bygger på 2 hele ugentlige timer i 1. og 2. skoleår, så har man mange steder indført halve timer i kristendomsundervisning på disse klassetrin. I virkeligheden er dette princip meget udbredt. Det er i hvert fald helt forkert, hvis man — som de, der protesterer — uden videre går ud fra, at man i øjeblikket landet over alle vegne har 2 hele timer i kristendomsundervisning i 1. og 2. skoleår. I denne forbindelse vil jeg henlede det ærede medlems opmærksomhed på, hvad læseplansudvalget siger om den foreslåede ændring i sin erklæring fra i søndags — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Det er mange læreres erfaring, at man derved bedre over for disse yngste årgange kan sikre faget den oplevelseskarakter, der er så væsentlig, når man ser hen til dets særlige placering. Det må altså fastslås, at når der er foreslået ændringer på disse trin, skyldes det alene hensynet til fagets væsen og dets pædagogiske muligheder.“

Jeg vil altså gerne her om undervisningen på de to første alderstrin bede det ærede medlem lægge mærke til, at den foreslåede ændring med hensyn til timetallet i disse yngste årgange alene skal søges i hensynet til ønsket om at give faget de bedste muligheder.

Hertil vil jeg føje, at dér, hvor man finder det er bedst med 2 hele ugentlige timer, har man fri adgang dertil. Planerne er vejledende og ikke et krav, der nøjagtigt skal følges. Udvalget har blot fundet det nødvendigt på baggrund af de erfaringer, der er gjort, at pege på de 2 halve timer som den efter udvalgets mening bedste løsning.

I de følgende aldersklasser er der ikke tale om nogen nedsættelse. Faget har som hidtil 2 timer.

Men for 7. skoleårs vedkommende anbe-