

## [Socialministeren.]

led i arbejdet for resocialisering af straffede personer afskaffede en bestemmelse om, at domme til langvarige frihedsstraffe udelukkede fra retten til pension. Spørgsmålet om opretholdelsen af værdighedsbetingelserne blev ved den lejlighed skudt hen til en senere afgørelse. Det synes ikke at være stemmende med nutidens opfattelse, der har givet sig udslag i en afskaffelse af bestemmelser om rettighedsfortabelse som følge af straffedomme, at opretholde værdighedsbetingelserne for retten til invalidepension. Desuden synes det at være vanskeligt at nå til en ensartet fortolkning af, hvornår en persons adfærd vækker forargelse, og denne bestemmelse vil derfor let blive administreret på en måde, der giver anledning til vilkårlighed. Overhovedet kan det vel ikke efter nutidens opfattelse anses for en rimelig reaktion fra samfundets side at nægte invalidepension i disse tilfælde. Hvis det forhold, der giver anledning til forargelsen, gør en indskriden påkrævet, bør de offentlige myndigheder dog skride ind for at bringe disse forhold til ophør, f. eks. ved at anbringe en alkohollidende, en prostitueret, et vanrøgtet barn o. s. v. under egnet forsorg, men det kan ikke være rimeligt, at myndighederne reagerer ved at nægte invalidepension, hvis betingelserne for at yde pension i øvrigt foreligger.

Da der ikke foreligger indstilling fra invalideforsikringskommissionen om afskaffelse af værdighedsbetingelserne for adgang til folkepension, er der ikke stillet forslag om afskaffelse af disse betingelser, for så vidt angår folkepension. Spørgsmålet om opretholdelsen af denne bestemmelse bør formentlig nærmere overvejes under behandlingen af lovforslaget i det høje ting.

Bestemmelserne i forslaget om refusion af kommunernes udgifter afviger ikke fra de gældende regler. Som det fremgår af forslaget, er også reglerne om tilskud fra den fælleskommunale udligningsfond opretholdt. Dette kan virke ejendommeligt, efter at der i 1958 blev gennemført en lov om ophævelse af udligningsfonden og statens overtagelse af pligten til at afholde udligningsfondens udgifter. Spørgsmålet om indførelse af ændrede refusionsbestemmelser for kommunernes udgifter til invalide- og folkepension frembyder imidlertid proble-

mer vedrørende fastsættelse af terminer for statens anvisning af tilskuddene til kommunerne. Når disse problemer har været overvejet og eventuelt er blevet gjort til genstand for forhandling med de kommunale organisationer, vil der muligvis blive søgt gennemført en ajourføring af disse regler.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, herunder også vedrørende de forventede finansielle virkninger og lovens ikrafttræden, skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om ændringer af lov om ungdomsundervisning m. v.*

og

*forslag til lov om ændring i lov om ungdomsundervisning m. v. [af Justesen m. fl.]*

Valgt blev: *Poul Hansen (Grenå), K. B. Andersen, Chr. Christiansen, Lysholt Hansen, Horn, Hougaard, Kolbjørn, Helge Larsen, Gøting, Justesen, Damsgaard, Hartling, Kr. Juul, Axel Kristensen, Ninn-Hansen, Carsten Raft og Poul Thomsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af Sønderjydsk Hypoteklånepend.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 175).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.