

[Helge Larsen.]

ikke glemme den ofte enestående indsats, der er gjort og stadig gøres af folkeskolens lærere i aftenskolen. Det kan jo godt føles lidt bittert for en initiativrig lærer at blive mere eller mindre tilsidesat, fordi en organisation har startet et oplysningsarbejde. Jeg anmoder derfor om, at vi i udvalgsarbejdet prøver på at finde frem til en ændret formulering af § 9, så der skabes endnu bedre muligheder for samvirke i oplysningsarbejdet mellem alle interesserede. Jeg finder det så meget mere rimeligt at gøre et sådant forsøg, som den ændring af ungdomsnævnenes sammensætning, som foreslås, og som utvivlsomt er mere rationel end det nugældende, betyder, at de, der har medvirket i oplysningsarbejdet i den foregående valgperiode, får en art prioritet ved nyvalg af ungdomsnævn.

Til slut skal jeg udtrykke min store glæde over, at de private efterskolelæreres økonomiske stilling forbedres væsentligt efter forslaget. De har gjort og gør stadig en beundringsværdig indsats i ungdomsarbejdet, og den store tilgang, der er til dem i disse år, viser, at deres almindelige karakter ikke blot stadig accepteres af de unge og deres forældre, men også værdsættes højere.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget om ændringer af lov om ungdomsundervisningen til velvillig behandling.

Gøting: Jeg har ikke til hensigt at gennemgå de foreliggende lovforslag fra A til Z; det har de tidligere ærede ordførere allerede gjort grundigt og effektivt.

Jeg skal stort set henholde mig til de områder af forslaget eller rettere forslagene, hvor jeg har noget at indvende, og lade det øvrige passere. Når jeg derfor i det følgende måske lyder lovlig kritisk, vil jeg bede den højtærede undervisningsminister om ikke at blive alt for deprimeret. Jeg har nu engang valgt ud fra principielle synspunkter ikke at sige det gode, jeg skulle sige, men i stedet sige det onde, som man ifølge skriftens ord med en let omskrivning jo ikke skulle sige.

Først et par positive bemærkninger. Jeg finder det meget tiltalende, når den højtærede undervisningsminister lægger stærk vægt på det erhvervsbetonede og siger i formålsparagraffen, at de unge skal dygtig-

gøres til erhvervs- og samfundslivet, med streg under erhvervslivet. Det må afgjort være af stor værdi, om man derigennem er i stand til at afhjælpe den udbredte misere, at alt, alt for mange unge ved skæbnens og tilfældighedernes spil ender i en stilling, i et job, som det senere — og ofte for sent — viser sig at de ikke har forudsætninger, evner eller lyst til at bestride. Kan denne lovgivning være medvirkende årsag til, at der sker færre fejltagelser her, skal meget være tilgivet.

Jeg tror i og for sig, det er rigtigt at indrette undervisningen som dagskoleundervisning. Jeg tror, det er rigtigt, ganske enkelt fordi det er rationelt. Hos den, der træt og udaset efter en lang dags arbejde skal på skole om aftenen, kan man ikke med nogen rimelighed forlange stor interesse og lydhørhed; jeg vil stort set karakterisere en sådan undervisning som spildt. Som følge heraf, altså af dagundervisningen, må det være en selvfølgelig og naturlig konsekvens, at der gives de unge ret til en halv ugentlig fridag med løn, dog vel på den betingelse, at denne halve fridag anvendes til at gå på ungdomsskole i. Så kan man ganske vist dårligt kalde det for en fridag, men så kunne man jo kalde det en „teoridag“ eller noget i den retning.

Jeg kan i og for sig ikke sige, at jeg er tilhænger af eksamenspapirer under alle forhold; alligevel tror jeg, det er rigtigt at give et lidt mere fyldstgørende bevis for den undervisning, der er gennemgået, så man har noget at pege på.

Jeg kan i det store og hele tilslutte mig den rent skolemæssige side af sagen. Der er som allerede antydnet fra både min og flere andre sider adskillige tiltalende enkeltheder, derimod er der med hensyn til det finansielle en del slagside. Det er i og for sig klart, at forslaget må koste penge. Selv en minister får ikke noget for intet, selv om det i reglen ikke er hans egne penge, der jongleres med, og det er da også klart, at blot for at holde tingene à jour må der flere penge til, alt stiger jo som bekendt, selv om det nu går lidt langsommere. Men når ministeren foreslår en højere tilskudsprocent og begrunder den bl. a. med den stedfundne prisudvikling, så slår mine regnekundskaber ikke til. Jeg har altid regnet med, at et konstant procenttal af et