

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ragnhild Andersen: Den kommunistiske gruppe gav ved første behandling af dette lovforslag udtryk for den anskuelse, at fiskerenkerne burde ligestilles med andre enker efter ofre fra besættelsestiden. Det fremgår af den betænkning, der forelå ved lovforslagets anden behandling, hvor jeg var forhindret i at være til stede, at man i det nedsatte udvalg ikke havde fundet frem til en ændring i den retning.

Den kommunistiske gruppe har ikke stillet ændringsforslag, men jeg vil dog ikke undlade at udtale vor beklagelse af, at man ikke under udvalgsbehandlingen har foreslået ændringer, således at fiskerenkerne blev ligestillet med de andre enker. Vi finder, det er uretfærdigt, at det ikke bliver sådan, og det fremgår ikke af betænkningen, hvad det er for synspunkter, der har ligget til grund for, at man ikke har foreslået en ligestilling; det havde været det rigtige. Men naturligvis stemmer vi for lovforslaget, idet det jo betyder en hjælp til fiskerenkerne, omend vi ikke finder at hjælpen er tilstrækkelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 136 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Efter derom fremsat anmodning skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13²⁰.

Mødet udsat kl. 13¹⁰.

Mødet genoptaget kl. 13²⁰.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1435, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 177).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Holger Eriksen: Det ændringsforslag, som den højtærede finansminister har stillet, og som udvalget har givet tilslutning til, går ud på, at der ikke kan opnås skattefrihed for gaver ydet før kalenderåret 1960. Det fremgår af bemærkningerne, at det simpelt hen er af praktiske grunde, det ikke kan lade sig gøre før. Det kan naturligvis siges, at det er beklageligt, at man ikke fra begyndelsen har været klar herover, men man må tage med i betragtning, at der under lovforslagets behandling er blevet indført bestemmelser om, at ligningsrådet skal høres, inden der træffes afgørelser om, hvilke foreninger der kan komme i betragtning, og det gør det naturligvis endnu mere kompliceret, idet det under disse forhold har været umuligt at få foreningerne godkendt allerede inden den 1. januar 1960.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Føged: Ved anden behandling af ligningslovforslaget blev venstres og de konservatives ændringsforslag om at benytte de for hovedstadsområdet gældende fradrag for børn over hele landet stemt ned. Regeringspartierne vedtog regler, der betyder lavere fradrag for børn i hovedstadsområdet og i nogen måde også lavere fradrag i købstadsområderne. Den højtærede finansminister bebudede ganske vist samtidig, at han i udskrivningslovforslaget vil foreslå regulering over børnetilskudsordningerne. Jeg håber, at dette ikke vil resultere i ny forskelsbehandling af de forskellige områder, i så fald er der jo ikke sket noget reelt med områdeudjævningen.