

[Kristian Kristensen.]

sidder — den omtalte kommissionsbetænkning, hvori der formentlig vil komme til at foreligge henstillinger både vedrørende dette og andre spørgsmål. Det vil vi gerne se nærmere på, idet vi i øvrigt tilsiger lovforslaget en velvillig behandling.

**Fuglsang:** Jeg kan på kommunisternes vegne anbefale det af den højtærede landbrugsminister fremsatte lovforslag om udlån til arbejderboliger på landet, idet jeg fortsat finder en sådan lovgivning nødvendig. Dog deler jeg ganske det ærede medlem hr. Bladts beklagelse af, at de enkelte lånebeløb stadig er blevet forhøjet, medens det samlede rådighedsbeløb nu i en årrække har været uændret, men eftersom ordføreren for det største regeringsparti ser på dette spørgsmål på samme måde, som jeg gør, skulle det vel ikke være umuligt i det udvalg, jeg forstår vil blive nedsat, at få ændret dette forhold. Jeg ved godt, at også den højtærede minister har et temmelig stort ord at skulle have sagt, men jeg formoder ikke, at den højtærede minister vil stille sig hindrende i vejen for en sådan naturlig udvikling. Hvad det tredje regeringsparti, retsforbundet, angår, så plejer det jo nok at kunne lade sig overtale til at slække lidt på principperne, hvis de to andre partier finder det rigtigt og nødvendigt.

Endelig skulle det også være muligt, forstår jeg, at imødekomme en anden anke, mit parti gennem årene har haft mod denne lovgivning. Det drejer sig om udlån til opførelse af boliger på ejers egen regning. Det ærede medlem hr. Niels Eriksen udtalte sig nemlig i den retning. Det vil altså sige, at efter den kommende udvalgsbehandling, kan vi formentlig vente at se lovforslaget på ny i betydelig forbedret skikkelse.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg takker ordførerne for de udtalelser, der her er faldet, og gennem hvilke der lyser velvilje

over for lovforslaget, eller i hvert fald over for det, der helst skulle blive resultatet: opførelse af mange landarbejderboliger.

De, der har været skeptiske over for statsfinansiering — jeg tænker her først og fremmest på det ærede medlem hr. Clausen (Olufskjær) — sagde udtrykkelig, at de ændringer, man ønskede, skulle ikke være på et grundlag, der gjorde ordningen ringere for landarbejderne. Når det er tilfældet, tror jeg, at lovforslaget er et godt udgangspunkt for den forhandling, som nu skal finde sted i udvalget.

Må jeg i øvrigt sige, at når jeg har valgt at fremsætte lovforslaget allerede nu, selv om kommissionen ikke er færdig med sit arbejde, er det for det første, fordi lovforslaget i den form, det foreligger, er udtryk for, hvad jeg mener bør gennemføres i den nu gældende situation, og for det andet, fordi lovforslaget er i overensstemmelse med tidligere gennemførte forslag med de ændringer, vi var enige om at gennemføre i fjor.

Om kommissionsarbejdet kan jeg i øvrigt oplyse, at det drejer sig især om to ting, som vil være nydannelser, hvis de gennemføres, hvad der ikke kan siges noget om på nuværende tidspunkt. Den ene er en mulighed for at give tillægslån i bestående bygninger til forbedringer, reparationer. Hvis det skal gennemføres, må det uvægerligt kræve, at større beløb stilles til rådighed. Det andet af spørgsmålene er en overvejelse af, om statsfinansiering kan afløses af anden form for finansiering. Det var der i fjor et konservativt forslag om, og jeg går vel ingen for nær, når jeg siger, at det var i høj grad et skitsemæssigt forslag, som også partiet var indforstået med trængte til nærmere afklaring. Af hensyn til disse to problemer mente jeg ikke, det var nødvendigt at vente på afslutningen af kommissionsarbejdet eller forslag herfra, forinden vi behandler et forslag, der er i overensstemmelse med det, der sædvanligvis foreslås, når der er tale om opførelse af landarbejderboliger. Kommissionen er imidlertid