

[Niels Andersen.]

Jeg skal på retsforbundets vegne give tilsagn om en velvillig og saglig behandling under udvalgsarbejdet.

**Ragnhild Andersen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Alfred Jensen, er forhindret i at være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger.

Vi har i den kommunistiske gruppe intet at indvende mod de i lovforslaget indeholdte bestemmelser om selskabsbeskatning. Det, vi er betænkelige ved i lovforslaget, er den foreslåede ændring af fradragsbeløbene. Vi kan nok se det urimelige i, at forholdsvis beskedne indtægter på over 4 000, 6 000, ja, op til 20 000 kr. som det højeste får pålagt en skatteforhøjelse, hvis man ikke ændrer ved fradragsbeløbene, men det vil efter vor opfattelse også være urimeligt, at skattepligtige indkomster på under 6 000 og 4 000 kr. ikke skal få den fulde nedsættelse i deres skat, som der er hjemmel for i loven — det fremgår jo af de beregninger, som ledsager forslaget, at sådan vil det komme til at gå.

Efter vor opfattelse er spørgsmålet da, om ikke den misere bedst kan klares gennem en ændring i udskrivningslovens skala, og vi vil opfordre udvalget til at se på, om noget sådant ikke kan lade sig gøre.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker for den velvillige modtagelse af forslaget.

Med hensyn til aktieselskabsbeskatningen går man over til en anden fordeling, idet den enkelte kommune nu altså ikke længere skal påligne selskabsskatten, men ifølge det forslag, vi lige har behandlet, får andel i den samlede skat, som bliver pålignet. Det kan naturligvis give enkelte forskydninger inden for kommunerne, men i det hele betyder det en forenkling af hele systemet. Der var tidligere den begrænsning, at kommunerne ikke kunne beskattes med over 5 pct. Det vil altså sige, at de kommuner, som havde en høj ligningsprocent, fik ikke så høj en skat af selskaber, som de fik af private personer. Dette forhold bliver nu udlignet, og det kan naturligvis ikke undgås, at det kan give en lille forskydning inden for de forskellige kommuner, men så vidt vi har kunnet gennemregne det, skulle

kommunerne få en lige så stor samlet andel i provenuet som hidtil.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen spurgte, om kommunerne nu kunne få skat af kooperative handelskonsortier o. lign.

Jeg må herom for det første sige, at hvis de pågældende ikke kan beskattes til staten efter det forslag, vi før har drøftet, får kommunerne naturligvis heller ikke nogen skat af dem.

Dernæst vil jeg sige med hensyn til fordelingen kommunerne imellem, at der naturligvis kan opstå mange spørgsmål. Man har forenklet det således, at det ikke bliver så mange kommuner, det enkelte selskabs skatter skal fordeles til, hvis selskabet kun i ringe grad har tilknytning til disse kommuner. Hvis et sådant kooperativt selskab har hjemsted i en anden kommune end den, hvor man udfører arbejdet, kan det naturligvis komme an på arbejdets størrelse o. lign. Har det arbejdet dér hele året eller det halve år, vil kommunen få del i skatterne. Drejer det sig kun om et mindre arbejde, får kommunen ikke del i skatterne; så siger man, at det berører kun i ringe grad den kommune, det drejer sig om, og så vil hjemstedskommunen kunne få hele andelen. Det skulle dog nogenlunde udjævne sig for den enkelte kommune, som til gengæld for, at den ikke får andel i visse skatter, som den før har fået, beholder en større andel fra andre selskaber, nemlig de selskaber, der hører hjemme i kommunen.

Med hensyn til den personlige beskatning mente særlig det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, at jeg nu var kommet til en helt anden erkendelse end i fjor. Nej, det er jeg egentlig ikke, for jeg var også i fjor klar over, og det blev også tydeligt sagt, at der var enkelte mindre købstæder og sognekommuner, som kunne komme i vanskeligheder, og bl. a. derfor blev der samtidig gennemført en bestemmelse om, at de kunne få del i et tilskud på 3 mill. kr., som staten kunne uddele til samtlige kommuner. Dette tilskud er blevet uddelt til de kommuner, som fik vanskeligheder ved gennemførelsen af denne beskatningsform.

Når jeg ikke i fjor var villig til at lave for mange regler, var det netop, fordi jeg gerne ville have den oversigt, som vi nu har, over, hvordan det har virket, og da der i fjor kun var tale om at begynde med fradrag på