

[Finansministeren.]

Jeg skal ganske kort gennemgå nogle af de punkter, hvor der er divergerende opfattelser, og her i dag, eller jeg skulle måske sige i aften, lade ligge alle de punkter, hvorom der er almindelig tilslutning. Jeg tager provenuet først. Almindeligvis fremkommer provenuet jo som et resultat af skattereglerne, men det er måske meget praktisk at begynde med provenuet.

Jeg har foreslået, at vi skal sigte imod et uforandret provenu, det havde det ærede medlem fru Ragnhild Andersen øjensynlig misforstået. Jeg tror også, at provenuet bliver uforandret; om det bliver stigende på grund af den almindelige økonomiske aktivitet, kan godt være, men det er da også ganske rimeligt — det tror jeg det ærede medlem hr. Fanger helt har misforstået — hvis der er en stærk stigning i den økonomiske aktivitet, at der bliver betalt mere i skat. Der bliver sikkert også brug for pengene.

Man kan da spørge, om provenuet i dag er for højt. Jeg kan pege på, at i de senere år har det nærmest været svagt faldende. I og for sig havde jeg ventet, at det ærede medlem hr. Fanger havde takket for den lempelige aktieselskabsbeskatning, vi har her i landet. Det ville, synes jeg, have klædt det ærede medlem at være begyndt med dette, og så kunne det ærede medlem derfra argumentere videre og sige, at han syntes, den skulle være endnu lempeligere. Hvad enten vi sammenligner med andre lande eller sammenligner med beskatningen for personer, er aktieselskabsbeskatningen her i landet forholdsvis lempelig.

Så er der spørgsmålet om, hvordan vi skal belægge aktieselskaber med skat, og der er altså valgt en proportionalsskat, og det forstår jeg, at alle er enige om. Dér, hvor striden kan komme til at stå, er egentlig om, hvor høj procenten skal være, og dette kan man diskutere under forudsætning af, at vi skal nå et bestemt provenu. Det hænger så igen sammen med, hvilke fradrag vi vil indrømme, og dér er det, at mit gode hjerte, som det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen sagde, er løbet over. Det glæder mig naturligvis at høre, at der skulle være en forbindelse mellem hjerte og aktieselskabsbeskatning; det har der

ikke været for mit vedkommende, det er såmænd et rent praktisk forslag i den retning, at vi skulle søge i samdrægtighed at nå frem til at få gennemført denne reform. Da i dag knap halvdelen af betalte skatter kan trækkes fra, har jeg her foreslået det samme — jeg har måske skærpet det, fordi det er fra 44 til 50 pct. — men det er stort set det samme.

Jeg synes, fradraget er komplet urimeligt, det er skadeligt for aktieselskaberne, og jeg havde egentlig håbet, at man havde taget imod vor udstrakte hånd og sagt: nej, vi vil ikke have det skattefradrag, vi vil meget hellere have en lav procent; det ville være en håndsregning, kan jeg forsikre det ærede medlem hr. Fanger, til de nye selskaber og til de selskaber i det hele taget, der skulle få en merindtægt. Det ærede medlem hr. Fanger skal ikke ryste på hovedet allerede nu, der bliver nok mere at ryste af.

Så er der spørgsmålet om andre fradrag, f. eks. dette fradrag på 5 000 kr., der jo har været fremdraget både i forbindelse med de små aktieselskaber og i forbindelse med den kooperative beskatning. Jeg kan sige, at jeg er meget villig til at forhandle om dette fradrag; jeg har ikke noget imod, at vi gør det mindre, og skulle der være stærk stemning for, at det ganske falder væk, kan vi drøfte det; det kan også gælde både aktieselskaber og kooperative selskaber, og så kan vi sætte beskatningsprocenten ned, i hvert fald med 1, det er dog altid noget.

Endelig er der det såkaldte 5 pct.s kapitalfradrag. Dér gik de ærede ordførere hr. Paabøl og hr. Fanger ud fra, at selskaberne i dag har et sådant 5 pct.s kapitalfradrag i al almindelighed (Fanger: Nej!) Nå, jeg forstår, at det er vi enige om. Det har vi ikke for den kommunale beskatning og heller ikke for beregning af restraten, og derfor, hvis vi gik til 5 pct.s kapitalfradrag i al almindelighed, ville det medføre en betydelig lempelse af beskatningen i mange selskaber, for hvis vedkommende man udmærket kan diskutere, om noget sådant var rimeligt.

Derudover vil jeg meget gerne understrege, at begynder man at indføre mere fradrag i indkomsten, beregnet i forhold til kapitalen, hvad enten det er aktiekapitalen eller denne, suppleret med reservefonden