

**Niels Andersen:** Da jeg hørte det ærede medlem hr. Fanger tale i denne sag, fik jeg umiddelbart det indtryk, at det var en fortsættelse af finanslovdebatten. I modsætning hertil vil jeg prøve at koncentrere mig ganske kort om de væsentligste punkter i de nye lovforslag.

Vi er alle enige om, at der her er tale om en meget betydelig forenkling af den skattelovgivning, der er gældende på dette område, og det kan vi naturligvis kun hilse med tilfredshed lige så vel som dette, at vi kommer frem til en proportionalbeskatning, kommer væk fra den meget uensartede beskatning, der har været gældende hidtil. I forbindelse hermed vil jeg sige følgende.

Når det ærede medlem hr. Fanger her fremfører en del eksempler på, at den foreslåede beskatning betyder en forhøjet beskatning, så kan det kun være enkelte eksempler, der udviser, at der sker en stigning i den faktiske skatteudskrivning. Formålet med den skatteudskrivning, der nu skal finde sted, er at tilvejebringe det samme provenu. Det er givet, at nogle vil gå op i skat og andre vil gå ned, men gennemsnittet af den samlede beskatning bliver som hidtil. Når man har kunnet påvise eksempler, der er gået stærkt frem i beskatningen, er det netop som følge af den 5 pct.s regel, der hidtil har været gældende, hvorefter de aktieselskaber, der har haft store aktiekapitaler og dermed forholdsvis store fradrag, er blevet gunstigst stillet med hensyn til beskatning. Det vil ikke blive tilfældet efter den nye ordning, hvor man har fradraget på 5 000 kr. De 5 000 kr. er foreslået af hensyn til de små aktieselskaber, og det synes jeg for så vidt er rimeligt.

De punkter, hvor der ellers kan være divergerende opfattelser, er for det første spørgsmålet om skattens højde, og det kan man naturligvis altid diskutere. Man kan altid hævde, at det er for meget, man skal betale i skat, men når man skal tale om skattenedsættelse, således som der er blevet gjort uhyre meget i den seneste tid, kan man altid spørge: hvem er det, der skal have andel i denne skattenedsættelse? Er det dem, der er bedst stillet i økonomisk henseende? Er det dem, der har været med til at tilvejebringe værdierne, eller hvem er det? Man skal altid prøve på at finde frem til den mest rimelige nedsættelse, den mest

rimelige begunstiggelse, hvis der er mulighed for skattenedsættelse i det hele taget — det vil jo vise sig til foråret.

Så vil jeg gerne sige med hensyn til beskatningen af aktieselskaber og kooperative virksomheder, at jeg var egentlig noget overrasket over det ærede medlem hr. Paabøls udtalelser om, at man på det område skulle tilstræbe samme skattebyrde. Jeg kan egentlig kun sige, at det glædede mig, for jeg havde forståelsen af, at der inden for venstres rækker var ønske om at bibeholde den noget lempeligere beskatning af andelsforetagender og kooperative virksomheder, man har haft hidtil.

Jeg er i hvert fald også tilhænger af, at man når frem til ensartet beskatning for ensartet virksomhed, ja, i det hele taget en ensartet beskatning for erhvervsvirksomheder, og man vil så komme dertil, at brugsforeningerne må konkurrere på priserne i stedet for at konkurrere på dividende, og jeg mener i og for sig, at man kun kunne være tilfreds med at nå dertil. Det betyder, at brugsforeningerne og købmændene i almindelighed bliver stillet mere lige.

Så er der endelig spørgsmålet om beskatningen af den fortjeneste, man opnår ved salg af aktier. Det er meget betegnende, når det ærede medlem hr. Fanger siger, at den stigning, der finder sted i aktiekurserne, er resultatet af inflation. Sådan er det altid, når der forlanges noget af de mennesker eller selskaber, der har nok, men når der ellers skal pålægges skat for almindelige menneskers vedkommende, så er det noget, de skal bidrage med til den fælleskasse, som man nu engang har. Jeg kan ikke se rettere, end at de penge, der opnås ved en kursstigning af aktier, og som er arbejdsfri penge, i hvert fald skal beskattes i samme omfang som de penge, der erhverves ved arbejde. Jeg kan ikke se, at der er noget urimeligt heri. Tværtimod synes jeg, at det er helt urimeligt, at man tilstræber en sådan udvikling.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige retsforbundets støtte til gennemførelse af de fremsatte lovforslag og til en saglig gennemgang af de problemer, vi her har været inde på.

**Ragnhild Andersen:** Da min gruppes ordfører er forhindret i at være til stede, skal