

[Baunsgaard.]

opretholde indstillingen om principiel forskel i indkomstberegningen mellem brugsforeninger og andre forretningsformer, tror jeg dog, det er nødvendigt, at reglen om forskel i behandlingen mellem åbne og lukkede brugsforeninger fastholdes, således at det erkendes, at for at denne forskel kan anerkendes, må der være tale om lukkede brugsforeninger, der kun handler med medlemmer. Gør man ikke det, mener jeg, man må tage skridtet fuldt ud og erkende, at nutidens brugsforeninger har udjævnet forskellen, og så må selvfølgelig både indkomst og skat beregnes efter samme regler.

I sin fremsættelsestale nævnte finansministeren, at man ved bedømmelsen af aktieselskabsskattens højde måtte erindre, at der er en række familieaktieselskaber, som fortrinsvis er konkurrenter til personligt ejede firmaer, og at man bør tage hensyn til dette i beskatningens størrelse, for som hovedregel vil selskabsskatten være lavere end den personlige indkomstskat. Jeg henstiller, at vi tager dette konkurrencehensyn med i vurderingen også af brugsforeningsskatten, for her er der mere end noget andet sted tale om selskaber, der konkurrerer med personligt ejede firmaer, nemlig med købmændene.

Personlig er jeg af den opfattelse, at tiden til en vis grad har udvisket brugsforeningernes særpræg. Man kan være enig eller uenig i dette, men ingen vil bestride, at udviklingen efterhånden vil slette skellet mellem brugsforeninger og private firmaer. Jeg tror, at dette i dag erkendes også af brugsforeningernes venner, og jeg har en stærk fornemmelse af, at der også dér er en klar erkendelse af, at en skattemæssig begunstiggelse af den ene form for forretning fremfor den anden ikke kan opretholdes. Jeg er villig til at sige her, som jeg sagde det før: lad os nøgternt og fordomsfrit drøfte problemerne, også beskatningen af andelsselskaber.

Jeg vil gerne sige til de ærede medlemmer hr. Fanger og hr. Paabøl, som så stærkt talte om, at provenuet af aktieselskabsskatten skulle nedsættes, at det kan man selvfølgelig godt drøfte, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at aktieselskaberne rent skattemæssigt i forvejen er begunstiget, hvis man sammenligner skatten på

aktieselskaber med den personlige indkomstbeskatning. Det er et synspunkt, som jeg henstiller til de to ærede medlemmer at huske, når vi skal drøfte denne side af aktieselskabsbeskatningen.

Samtidig med fremsættelsen af forslaget til den nye aktieselskabsskat har den højtærede finansminister fremsat forslag til en ny lov om en særlig indkomstskat m. v. Den nugældende lov er jo kun ca. 1½ år gammel, og den debat, der da fandt sted ved behandlingen her i tinget, har formentlig de fleste medlemmer i frisk erindring. Der fandt dengang en meget grundig udvalgsbehandling sted, og det resulterede jo i en enstemmig tilslutning til en lov, som på mange områder medførte en rimeligere beskatning af engangsindtægter. Bortset fra den tekniske ajourføring, der nu finder sted på en række områder, er den vigtigste ændring i det nu fremsatte lovforslag, at fortjeneste ved aktiesalg og fortjeneste ved likvidation af aktieselskaber skal ind under loven om særlig indkomstbeskatning.

Det er selvfølgelig ikke uforståeligt, at man i diskussionen efter lovforslagets fremkomst mest har koncentreret sig om den helt nye regel om indkomstbeskatning af fortjeneste ved aktiesalg. Problemet kan jo bedømmes forskelligt, men det vigtigste er dog, at man ikke skiller det ud og betragter det som et isoleret problem. Det skal nødvendigvis bedømmes i forbindelse med forslaget til ny aktieselskabsskat og de store fordele, dette forslag indeholder for aktieselskaber. Ligeledes bør det bedømmes i forbindelse med den lettelse, der samtidig foreslås i beskatningen af fortjeneste i tilfælde af likvidation, og den helt nye behandling, man giver friaktier. Alle disse ting må vurderes i sammenhæng, og det bør ske gennem en grundig udvalgsbehandling, hvor man må søge at få alle sammenhængende problemer nøje belyst.

Når det ærede medlem hr. Fanger så kategorisk vil have lov til at kalde den foreslåede skat en kapitalvindingsskat, så ville jeg egentlig have sat pris på, om det ærede medlem havde gemt den udtalelse, til vi i udvalget er blevet enige om eller er nået frem til en personlig erkendelse af, om der her er tale om kapitalvinding eller indkomst. Jeg håber, det må lykkes at finde frem til en løsning også af dette problem i udvalget