

[Hans R. Knudsen.]

tilsagn om en velvillig behandling af de to foreliggende forslag i et udvalg, som jeg senere vil foreslå bliver nedsat.

Paabøl: Det forslag, som vi i dag har til behandling, vil betyde en væsentlig forenkling af den nuværende, meget indviklede beskatning af aktieselskaber. Det går ud på, at man fremtidig afløser de forskellige aktieselskabsskatter med en enkelt skat, der beregnes som en fast procent af indkomsten. Det betyder enklere og mere overskuelige regler, regler, der er lettere at arbejde med både for erhvervslivet og for skattemyndighederne.

Forenkling er i sig selv et væsentligt gode. Jeg anerkender, at udarbejdelsen af et forslag af denne art er en kompliceret og mangesidet opgave, når det hele skal hænge sammen, og der er ingen tvivl om, at der ligger et stort og dygtigt arbejde til grund for det foreliggende lovforslag. Men når dette er sagt, vil jeg gerne sige, at forenkling i sig selv ikke er det eneste og vel heller ikke det vigtigste hensyn, man bør tage. Ethvert skattespørgsmål må først og fremmest bedømmes ud fra et spørgsmål om byrdefordeling og bæreevne, ud fra skatternes højde og deres fordeling.

Jeg vil lade alle detaljspørgsmål ligge, dem bliver der jo tid til at drøfte under en grundig udvalgsbehandling, og indskrænke mig til nogle ganske få, principielle hovedsynspunkter, også under hensyn til det fremrykkede tidspunkt. Der foreslås altså en proportional skat på 44 pct. af den skattepligtige indkomst, efter at man i den skattepligtige indkomst har foretaget et fradrag på 5 000 kr. Kommuneskatten bortfalder, og kommunerne får fremtidig deres del af rovet derigennem, at de får $\frac{3}{25}$ eller 12 pct. af det samlede provenu af aktieselskabsskatten. Om det er den rette anpart, tør jeg ikke have nogen begrundet mening om; det er i alt fald inden for min gruppe anført, at man måske burde se på, om ikke kommunerne burde have en større del af aktie-

selskabsskatterne; men det kan vi jo se på i udvalget.

De forudsætninger, lovforslaget bygger på, er følgende: for det første forudsættes det, at de 44 pct. skulle give det samme provenu som den nuværende aktieselskabsskat. Jeg kan desværre ikke tjene det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen i at nævne, at vi fra vor side kan acceptere, at aktieselskabsskatten nødvendigvis bør indbringe samme provenu. Vi står jo i de kommende år over for, at det danske erhvervsliv skal gennem den hestekur, som tilslutningen til frihandelsområdet utvivlsomt vil betyde, og vi mener, at en nedsættelse af aktieselskabsskatterne vil være en væsentlig stimulans for fremme af produktion og initiativ og vil styrke erhvervenes konkurrenceevne. Det har vel heller ikke undgået den højtærede finansministers opmærksomhed, at vi i vort fællesprogram stiller krav om nedsættelse af aktieselskabsskatterne

Sammenligninger med andre lande giver jeg ikke så forfærdelig meget for; det er jo en kompliceret sag, som også den højtærede finansminister skriver i fremsættelsestalen, at sammenligne fra det ene land til det andet, for man kan ikke tage aktieselskabsskatterne isoleret, man må se på hele det samlede beskatningssystem og også tage afskrivningsreglerne og andre ting i betragtning, selv om vi har fået ret gode og rationelle afskrivningsregler i den lov, der blev vedtaget for et par år siden.

Den højtærede finansminister nævner enmandsforetagender og familieforetagender, som drives på aktieselskabsbasis, og siger, at en væsentligt lempeligere beskatning af aktieselskaber måtte føre til, at man måtte tage spørgsmålet om en opdeling af aktieselskaberne under overvejelse. I så fald skulle sådanne enfamiliesaktieselskaber af hensyn til andre virksomheder, som konkurrerer med dem, underkastes en særlig form for beskatning, en hårdere beskatning end andre aktieselskaber.

Nu er det jo en ret kompliceret sag, og