

[Statsministeren.]

Dette er regeringens standpunkt, men her foreligger for folketinget forslag om gennemførelse af en rigsretsanklage imod minister Kjærboel, og når det nu engang i forfatningen er således fastlagt, at enten regeringen eller folketinget kan rejse en rigsretssag, er det, sådan som jeg ser det, et spørgsmål for folketinget og dets medlemmer at træffe en afgørelse og tage et standpunkt.

Jeg lagde med interesse mærke til, at det ærede medlem hr. Henry Christensen polemiserede mod mine synspunkter. Jeg har med stor interesse lagt mærke til, at dette er sket i en række blade, uden at jeg forudgående offentligt har udtalt mig. Det er i og for sig ganske interessant, men måske et resultat af den nære omgang med pressens folk, som vi efterhånden har herinde. Det er rigtigt, at jeg på et møde, som holdtes her i København for 700-800 bankfolk, efter at have givet en økonomisk redegørelse har sagt, at jeg ikke på dette møde ville beskæftige mig med Kjærboel-sagen, og det er også rigtigt, som det er citeret, og jeg har betegnet denne sag som et periferianliggende. Det ærede medlem kan jo være uenig med mig i bedømmelsen, men det ærede medlem kan ikke fratage mig retten til at mene, at det er et periferianliggende.

Jeg har været meget varsom med ikke at indlede nogen offentlig debat om denne sag, men når jeg spørges her i dag om mit personlige standpunkt, vil jeg gerne sige, at jeg følte mig meget tilfredsstillet med den juridiske redegørelse, som justitsministeren har givet her i dag, og enig i dens konklusion, og jeg er meget tilfreds med den konklusion og den linje, som præger mit partis ordfører i hele denne sag. Det må vel være en tilkendegivelse af mit standpunkt, og det må for så vidt, når jeg spørges, være min ret at tilkendegive dette standpunkt.

Jeg forstår på de bemærkninger, der er gjort, at det nu er spørgsmålet om at få fastlagt ministerens ansvar over for folketinget og hans forpligtelse over for folketinget. Jeg ville synes — og jeg vil tale med den baggrund, som ligger i min egen medvirken i dette ting i en lang årrække — at hvis folketinget skal afklare sit forhold

til ministre, sit interne ansvarsforhold, så skal folketinget gøre det, og så skal folketinget ikke forsøge sig med en juridisk motivering, som jeg selv synes er af yderst tvivlsom karakter i forhold til et menneske, som ikke længere er medlem af folketinget; så bør folketinget selv gøre det, det er folketingets sag.

Det er min vurdering. Jeg forstår, at sagen her går i et folketingsudvalg. Det er mit personlige håb, at dette folketingsudvalg må nå til overensstemmelse på en sådan måde, at den rigsretssag, som der er rejst forslag om, ikke bliver til noget, for den er efter min bedste opfattelse ikke rimelig. Der tales om, at det er politisk uklogt at sige noget sådant. Det får være. Jeg mener ikke, at tanken om en rigsretssag i denne sammenhæng har nogen rimelighed.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Efter den debat, der nu har været ført igennem flere timer, er der for mig ingen anledning til at gøre så forfærdelig mange bemærkninger, men enkelte misforståelser vil jeg gerne udrydde, gerne kommentere enkelte bemærkninger og understrege et hovedsynspunkt.

Det ærede medlem hr. Fuglsang har aldeles misforstået min bemærkning om, hvad der er af betydning i forbindelse med de af kaptajnerne udfærdigede erklæringer. Misforståelsen undrer mig, da det ærede medlem har haft min tale, inden den blev holdt. Jeg beder det ærede medlem om at læse den igennem og for sig selv udrydde den skete misforståelse.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Fuglsang, at jeg synes ikke, det var rigtigt, at det ærede medlem i denne debat ville drage en sammenligning mellem det, vi her drøfter, og katastrofen på Haderslev Dam. Vel tilføjede det ærede medlem, at grundlag for en direkte sammenligning var der ikke, men så gad jeg alligevel vide, hvad hensigt det ærede medlem havde med over for offentligheden at søge at drage denne sammenligning. Jeg finder det ikke rigtigt.

Det ærede medlem efterlyste en tilbunds-gående undersøgelse af vintersejladspøblem. Jeg henviser det ærede medlem til, at der foreligger en erklæring fra det sagkyndige såkaldte Vedeludvalg.