

**[Indenrigsministeren.]**

ikke forslag om ophævelse af § 74, og dermed er for så vidt det ærede medlems spørgsmål besvaret; jeg påtænker altså ikke at stille forslag derom. Men der er i lovforslaget foreslået nogen ændring med hensyn til behandlingen af gamle specialiteter, hvilket jo har berøring med det ærede medlems spørgsmål. Jeg mener imidlertid, at den nærmere drøftelse af disse spørgsmål må henvises til behandlingen af lovforslaget her i tinget; eventuelt kan de også drøftes nærmere i udvalget.

**Adolph Sørensen:** Jeg takker ministeren for svaret, der for så vidt ikke indeholdt noget overraskende. Men jeg vil gerne understrege, at mit spørgsmål er fremsat ud fra ønsket om, at ministeren kunne meddele tinget regeringens vurdering af dr. jur. Hardy Andreasens henvisning til muligheden af repressalier fra udlandets side, derigennem at for os vigtige eksportområder kunne lide skade ved, at § 74 opretholdes. Det er jo ganske enkelt sådan, at man med apotekerlovens § 84 tilsigtede at undgå at forstyrre den balance mellem apoteksfremstillede og fabriksfremstillede lægemidler, som det var den nye apotekerlovs hensigt at tilvejebringe.

For mig at se foreligger der her en principiel parallel til det problem, man beskæftigede sig med under debatten om fællesmærkeordningen her i tinget, da fællesmærkeloven blev revideret i foråret 1959. Der skete dengang det, at disse problemer blev fremdraget over for den højtærede handelsminister, som da også gik med til at stryge den foreslåede § 6 i lovforslaget om fællesmærker og i stedet for indføje en bestemmelse i § 5, der gav hjemmel for ophævelse ved dom af registreringen af et fællesmærke, når dette, som det siges i loven, strider imod almene samfundsinteresser. Jeg vil da gerne stille to tillægsspørgsmål til ministeren, dels om han mener at kunne besvare spørgsmålet om risikoen for vor udenrigshandelspolitik, dels om ministeren i givet fald vil arbejde for en ændring, som er principielt parallel med den ændring, der skete i fællesmærkeloven.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Tiden her i spørgetiden tillader ikke, at jeg går

ind på en nærmere udredning af disse forhold. Jeg må derfor stadig væk henvise spørgsmålet til vedkommende lovforslags første behandling, som antagelig finder sted i morgen. Hvad angår sammenligningen med loven om varemærker af anden art, må jeg gøre opmærksom på, at netop for apotekervarer gælder der en særskilt lovgivning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Aksel Larsen* til indenrigsministeren:

„Vil ministeren på foranledning af den over lærer Laurids Larsen afsagte dom overveje betimeligheden af ændringer i lov om civil værnepligt, herunder af denne lovs straffebestemmelser?“

**Aksel Larsen:** Den 30. oktober blev lærer Laurids Larsen ved vestre landsret idømt 22 måneders fængsel, fordi han ikke havde meldt sig til aftjening eller afsoning af det, man kalder civil værnepligt. Det skete i medfør af loven om civil værnepligt, og sådan set var der måske ikke noget at sige til det. Men man må dog tænke på, at lærer Laurids Larsen ikke havde indfundet sig i militærnægterlejren i Kompedal, fordi han i stedet for havde tilbragt 20 måneder med i udlandet at deltage i kvækernes internationale hjælpearbejde, og at han også forsøgte at forsvare sig med dette. Jeg ved vel, at det ikke er nogen juridisk undskyldning, at man gør noget sådant; men det er alligevel en noget vel streng straf at blive idømt, og det blev da også af hans forsvarer ved landsretten fremhævet, at egentlig blev militærnægtere i sådanne tilfælde behandlet værre end en kriminalforbryder, som dog kan blive benådet, når han har afsonet halvdelen af sin straffetid, mens en militærnægter efter de gældende love skal afsone mindst  $\frac{2}{3}$  af straffen, før han kan blive benådet. Det synes, som om ikke alene forsvareren var af den mening, at lovbestemmelserne vedrørende militærnægterne er lovlig strenge, men også retsformanden, idet han beklagede, at man ikke havde mulighed for at idømme en mildere straf.

Jeg tillader mig at spørge den højtærede indenrigsminister, om han ikke på baggrund af det, der her er sket, vil overveje betime-