

[Aksel Larsen.]

skulle tage hele det kompleks, der vedrører danske skibe og deres bemanning og dansk sejlads o. s. v., op til behandling under ét og så se, om man kunne nå til et godt resultat, et resultat, der, omend det ikke kunne tilfredsstillende alle, så dog blev så tilfredsstillende som muligt.

Handelsministeren (Philip): Fra vist næsten alle de ærede ordføreres side er der i dag udtrykt undren over, at rederne ikke for halvandet år siden gjorde opmærksom på, at den bemanningsskala, vi ved den lejlighed vedtog, ikke var særlig hensigtsmæssig for de største skibes vedkommende. Jeg kan ikke undlade her at sige, at jeg deler denne undren, men vi må jo tage verden, som den er, og konstatere, at den gang blev der ikke gjort opmærksom på det. Men det forhindrer ikke, at problemet foreligger, og at vi faktisk her i Danmark den gang fik vedtaget en bemanningsskala, der afviger væsentligt fra dem, man kender i andre lande, med hvilke vi konkurrerer.

Når der er blevet ytret frygt for, at den bemanningsskala, vi har, skulle bevirke, at danske skibe kommer under fremmed flag, ved jeg ikke, hvor alvorlig denne frygt er; men det forekommer mig at være overmåde sandsynligt, at de transporter, det her drejer sig om, næppe ville kunne komme til at foregå med danske redere skibe, dersom vi i det lange løb opretholdt regler, der var så afvigende fra, hvad man har i andre lande, idet danske redere da næppe ville være i stand til at give de tilbud, som udenlandske redere er i stand til. Derfor ser jeg ikke så meget det problem, vi drøfter her i dag, udelukkende som et problem om en bemanningsskala. Det er i virkeligheden noget, der rækker videre; det har en valutarisk side, og det har en beskæftigelsesmæssig side.

I modsætning til, hvad der er kommet frem fra et par af de ærede ordførere, vil jeg bestemt skønne, at den regel, vi her foreslår gennemført, vil føre til en større beskæftigelse i det lange løb og ikke til mindre beskæftigelse. Det må være i vor interesse at få så stor en andel som muligt af verdensflåden, og takket være bedre regler vil vi netop få en større andel af verdensflåden og dermed muligheder for, at

flere matroser bliver beskæftiget end ellers. Når der derfor er udtrykt frygt for, at flere vil flokkes ved kontrolstederne, tror jeg, denne frygt er ganske ubegrundet. Det, der vil ske, er, at i det lange løb vil færre komme til kontrolstederne.

Det er motiver af lignende art, der har ført til de ændringer, der er foreslået i bemanningsskalaen i øvrigt. Når der foreslås lidt færre i uddannelsesstillingerne og lidt flere i slutstillingerne, skyldes det, at vi har og længe har haft en betydelig arbejdsløshed blandt de fuldt uddannede matroser, og ved at få lidt færre i uddannelsesstillingerne skulle man bidrage, jeg indrømmer ikke meget, men dog bidrage noget til at løse dette beskæftigelsesmæssige problem.

Jeg er fuldt ud klar over, at vi med den ændring, der her foreslås, kun løser et enkelt af de mange spørgsmål, der vedrører bemanningen til søs. De fleste må vi håbe at vi fandt frem til en løsning på i den lov, der jo ikke er mere end 1½ år gammel. Men det er givet, at der endnu er problemer, der diskuteres, og det forekommer mig rimeligt, at man søger at løse disse på nordisk basis. Efter den modtagelse, forslaget om at rette henvendelse til mine nordiske kolleger har fået her i tinget, vil jeg nu tage et initiativ og spørge mine nordiske kolleger, om de er interesseret i en gennemgang af alle de mange spørgsmål, der findes.

Til sidst vil jeg gerne til det ærede medlem hr. Peter Nielsen bemærke, at jeg er helt enig med det ærede medlem i, at dispensationer i fremtiden ikke kan gives, blot fordi et skib er stort. Der skal være noget andet, der kan begrunde en dispensation. Selve skibets størrelse kan ikke i fremtiden være en tilstrækkelig begrundelse for dispensation.

Bestemmelsen i § 7, stk. 6, forekommer mig i grunden at være klar. Jeg vover ikke her på dette tidspunkt at give nogen fortolkning ud over den, jeg synes man umiddelbart kan læse af paragraffens formulering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.